

Fineoloji

Jineoloji

Comité de Jineoloji Europa

Foto de la portada por: Zehra Dogan

Primera edición 2017

Publicado por:

Comité de Mujeres en Solidaridad con Kurdistán

comitemujereskurdistan@gmail.com

Índice

PRÓLOGO	7
INTRODUCCIÓN	9
PARTE 1: ¿POR QUÉ JINEOLOJÎ?	
¿Qué es ciencia?	13
¿Ciencias Sociales sin mujeres?!	15
El Positivismo empujó a la mujer fuera del mundo del conocimiento	17
Las múltiples diferencias en las ciencias sociales pueden superarse con Jineolojî	22
PARTE 2: LAS BASES DE JINEOLOJÎ	
A. Una base principal de Jineolojî es la Lucha de Liberación de las Mujeres Kurdas	25
Resumen de los Principios de la Ideología de Liberación de las Mujeres	28
B. La sublevación de la colonia más antigua: Feminismo	33
Epistemología Fragmentada	34
Los efectos del Orientalismo	35
Perspectivas sobre organización y socialización	36

No ser capaz de desarrollar un modelo de vida alternativa para trascender los límites de la modernidad	37
Ignorando la sexualidad como un dominio del poder	38
La necesidad de la transformación de los hombres	40
Planteamiento sobre la Historia	41
¿Cómo aborda Jineolojî teorías alternativas?	42
El impacto de Jineolojî en el Movimiento de Mujeres Kurdas	43
Jineolojî como la ciencia de la Modernidad Democrática	44
La relación entre Jineolojî y la Sociología de la Libertad	46
PARTE 3: LOS MÉTODOS DE JINEOLOJÎ	47
¿Cómo trata Jineolojî los sistemas de conocimiento?	50
PARTE 4: AREAS DE ACCIÓN DE JINEOLOJÎ	53
Ética-Estética	54
Economía	55
Demografía	56
Ecología	57
Historia	58
Salud	59
Educación	60
Política	61
MATAR AL MACHO	65

Prólogo

Las discusiones con diferentes grupos desde que comenzaron los debates de Jineolojî, nos han inspirado mucho. Hasta ahora en diferentes países europeos y en Oriente Medio se han organizado numerosos seminarios, programas e información sobre Jineolojî. Además de esto, se han celebrado conferencias en tres países: Alemania, Francia y Suecia. Durante este tiempo, la gran expectativa ha sido el profundizar este debate que hasta ahora ha quedado reducido a breves momentos. Para ello, lo primero es crear materiales que se puedan analizar. Muchos de los materiales disponibles en el movimiento de mujeres de Kurdistán y la sociedad kurda no han sido traducidos todavía a idiomas europeos. Por lo que, hasta ahora no hemos podido responder a las demandas de los diferentes grupos con los que hemos discutido Jineolojî.

Este folleto que tienes en tus manos es un resumen del libro “Introducción a Jineolojî” y pretende ser un pequeño paso para cubrir las demandas de aquellas personas interesadas en la materia. Mientras preparábamos el folleto hemos intentado mantener el método que seguimos en los seminarios y debates de Jineolojî. Con esta pequeña introducción tenemos el objetivo de abrir y profundizar esos debates. Al mismo tiempo que procuramos crear nuevos puntos de vista. Para nosotras la formación de Jineolojî también significa una objeción. Una objeción a las ciencias sociales, a sus métodos, a su cooperación con el poder y a sus influencias orientalistas. Por tanto, creemos que las objeciones de las personas que lean este libreto también pueden fortalecer Jineolojî.

Comité de Jineolojî Europa

Introducción

“Una ciencia desarrollada en torno a la mujer será un primer paso hacia una sociología correcta”

Así como durante el Siglo XXI la ciencia, la política, la ética y muchas instituciones sociales se encuentran establecidas, este siglo será también aquel en el que triunfe la libertad de las mujeres. Esta evaluación está basada en el ascenso de la lucha de las mujeres en varias geografías del mundo, particularmente en Kurdistán. La lucha de las mujeres por la libertad se ha convertido en una dinámica principal del desarrollo de la libertad social. Mientras que la libertad de las mujeres, como un índice de la libertad de toda la sociedad, ha alcanzado un potencial capaz de progresar más que nunca, es también el momento de enriquecer todos los valores sociales en el campo científico.

La ciencia de las mujeres – Jineolojî – se define como una ciencia social que se corresponde con el espíritu de la época actual. Jineolojî es una definición de origen kurdo. Consiste en las palabras Jin; mujer y Lojî; ciencia. El líder kurdo Abdullah Öcalan utilizó por primera vez esta definición en su libro “Sociología de la Libertad” escrito en 2008. Ahí explicó por qué es necesario este concepto:

En el discurso masculino las líneas que se refieren a la mujer, dejando su sello tanto en las ciencias sociales como en cualquier otro campo científico, tienen enfoques propagandísticos, que no tocan para nada la realidad. En estos discursos, la verdadera posición de la mujer es ocultada cerca de cuarenta veces más de lo que de por sí las historias de la civilización ya ocultan; clase, explotación, opresión y tortura. En vez de feminismo, el concepto de Jineolojî (ciencia de las mujeres) puede ser más apropiado para alcanzar este objetivo (la Sociología de la Libertad).

Esta conceptualización abrió una importante discusión en el Movimiento de Liberación de las Mujeres de Kurdistán. Después de que estas discusiones alcanzasen un cierto nivel, en el octavo con-

greso del Partido de la Libertad de las Mujeres de Kurdistán (PAJK), se creó un grupo que jugaría un papel fundamental en el establecimiento de Jineolojî. En vez de ser un grupo reducido de investigación, esta unidad trabajó con la perspectiva de transmitir el discurso de la ciencia de las mujeres a la sociedad. El proceso de discusión que inicialmente comenzó en las academias en las Montañas de Kurdistán se ha expandido gradualmente a la sociedad. Actualmente Jineolojî esta organizada en comités en las cuatro partes de Kurdistán, Europa y Rusia. Allí donde introducimos los conceptos de Jineolojî, la gente nos hace preguntas acerca de la relación entre ciencia y organización; ciencia y comunidad. Nosotras también te hacemos esas mismas preguntas: ¿por qué existe actualmente una distancia tan grande entre ciencia y sociedad? ¿Por qué la relación entre ciencia y sociedad, y por tanto entre problemas sociales, es tan débil? Buscaremos respuestas a estas preguntas mientras intentamos explicar porqué Jineolojî es una necesidad. Este folleto incluye secciones relacionadas con qué tipo de necesidades dieron a luz a la ciencia de las mujeres y a las estructuras de conocimiento, métodos y áreas de aplicación basadas en el marco conceptual e institucional de Jineolojî.

Esperamos que puedas encontrar respuesta a tus preguntas a cerca de la relación entre ciencia y comunidad, a sus métodos, a nuestras críticas a la relación de la ciencia con el poder, a nuestra relación y divergencias con otras líneas de pensamiento que tienden a la realización de la libertad de las mujeres.

Lo que es más importante, este folleto incluye las evaluaciones a cerca de cómo la información obtenida por el Movimiento de Liberación de las Mujeres de Kurdistán a base de la experiencia vivida creó una fuente de recursos para Jineolojî. En primer lugar Jineolojî responde a la pregunta '¿Por qué una ciencia de mujeres?'. De hecho, su fundación surge de dar respuestas a esta pregunta. Creemos que incluso este proceso, que es tan sólo un comienzo en la creación de esta ciencia, cambiará las ciencias sociales. Pensamos que las evaluaciones científicas de Jineolojî serán un paso progresivo hacia una renovación en el mundo conceptual, que a cambio

traerá un contenido libertario a las instituciones sociales. Además, creemos que, con esta iniciativa, los lazos universales que tenemos, y que continuarán estableciéndose con los movimientos de mujeres en todo el mundo, se fortalecerán y las bases para los debates se multiplicarán.

Jineolojî tiene el objetivo de transformar no sólo la autodeterminación de las mujeres, sino que también con sus críticas al Estado, transformar los sistemas de poder, las institucionalizaciones y las mentalidades construídas en torno a él. Por tanto, puede jugar un papel crucial en el establecimiento de la Modernidad Democrática como una alternativa a la modernidad capitalista patriarcal. Por esta razón, como Movimiento de Mujeres Libres de Kurdistán trabajamos en el establecimiento de Jineolojî, y creemos que aseguraremos su desarrollo mediante nuestros esfuerzos morales, políticos e intelectuales.

En la primera parte del folleto titulada ‘¿Por qué Jineolojî?’ inicialmente sentimos la necesidad de definir la ciencia. Examinamos y criticamos la relación de las ciencias sociales con el poder en su establecimiento e institucionalización, y el positivismo que penetra en la ciencia y causa la fragmentación del tejido social. Intentamos responder a preguntas como: ‘¿de qué manera se ha desarrollado la relación entre las ciencias sociales y el poder y cómo esta relación ha distorsionado la ontología de la mujer?’; y ‘¿cuáles son los antecedentes de nuestro posicionamiento acerca del problema de la metodología en las ciencias sociales y la necesidad de un cambio?’.

En la segunda parte, evaluamos las bases de Jineolojî. Hemos incluido aspectos de la experiencia obtenida del Movimiento de Liberación de las Mujeres de Kurdistán, que constituye los fundamentos de esta iniciativa científica. Presentamos nuestros análisis acerca de las resistencias de mujeres en el mundo y las experiencias de las luchas de clases y los movimientos de liberación nacional. Intentamos responder a preguntas como “¿cuál es la importancia de Jineolojî en el paradigma de la Modernidad Democrática?”. También discutimos sobre la relación de Jineolojî con la Sociología de la Libertad. Intentamos explicar la posición de Jineolojî en el sistema

confederal de mujeres y el partido ideológico. Reflexionamos sobre los puntos de vista del feminismo junto con sus aspectos comunes y diferenciadores.

La tercera parte está relacionada con los métodos de Jineolojî. Esperamos que puedas encontrar respuesta a preguntas como “¿qué tipo de método prevee Jineolojî para superar el positivismo en las ciencias sociales?”, “¿cuáles son los métodos para alcanzar conocimiento y cómo se relacionan con la sociedad?”.

La cuarta parte incluye la relación de Jineolojî con las ciencias sociales, las diferencias metodológicas y las áreas propuestas en las que actuará Jineolojî.

Esperamos que cuando leas este folleto sientas la misma emoción que nosotras cuando Jineolji se enmarcó como concepto, y que desafíe las barreras y moldes de lo que antes habías pensado. Si esto ocurre, significará que vamos por el buen camino porque Jineolojî es una objeción radical a las estructuras mentales actuales. Así como las objeciones de Jineolojî sean conocidas, la sociedad cambiará en la misma medida. Fluirá en el mundo de la mujer como un río que encuentra su cauce. De este modo desarrollará una solución a la crisis social basada en la realidad. Las mujeres que son conscientes de sí mismas son su propia esperanza para el futuro, y su número crecerá junto con el crecimiento de Jineolojî.

PARTE 1

¿Por qué Fineolaji?

¿Qué es ciencia?

Ciencia es un método avanzado de análisis de la relatividad, el poder, la acción y reacción recíprocas del ser humano para estimular cambio en el universo en el que vive. Ciencia es el producto de la inteligencia social que gana el poder de auto-transformación. Ciencia es una investigación sistemática de eventos y hechos que no excluye intuiciones y suposiciones, al mismo tiempo que trabaja con datos científicos. Básicamente, es una pequeña parte de la filosofía que ha alcanzando un conocimiento específico. El sujeto de la ciencia es cada disciplina o materia que asegura una completa integridad de relaciones racionales e ideas.

Otra definición de ciencia es que es una disciplina con razón y curiosidad, que tiene el objetivo de ayudar a las personas a alcanzar mejores condiciones de vida, descubrir hechos desconocidos y aprender cosas nuevas.

Es un conocimiento ordenado que elige una parte del universo o hechos como sujeto y que se esfuerza por identificar leyes basadas en métodos experimentales y la realidad.

Podemos multiplicar las definiciones, pero cuando las tomamos en consideración vemos que el punto en común de todas ellas es que la ciencia ocurre como el resultado del esfuerzo humano por entender el universo y las necesidades sociales. Hoy en día podemos decir que la ciencia social, que emergió con el reclamo de resolver los problemas sociales, y todas las estructuras de conoci-

miento previas han estado muy alejadas de cumplir esta necesidad.

Aunque el pensamiento relacionado del poder y el Estado tiene un papel importante en la creación de la dominación sexista de género sobre todo el tejido social, también lo tiene el cientificismo. Esta es la crítica principal que dirigimos a la ciencia. A la vez que clama ser científica no es capaz de liberarse de la espiral binaria de sujeto-objeto. Eso es debido a que su estructura se centra en el afán del poder por el beneficio en vez de por las necesidades sociales.

La ciencia moderna comenzó en el siglo XVII en Europa definiéndose como la única verdad válida y excluyendo totalmente a la religión y la filosofía. Al mismo tiempo que este entendimiento científico, cuyos precursores fueron Descartes y Bacon, surgía y se declaraba como el único método válido, también anunciaba su victoria recopilando la mayoría del conocimiento de la Edad Media; masacrando bajo el nombre de “brujería” la sabiduría de las mujeres que había sido acumulada durante miles de años desde el período Neolítico; invalidando a la alquimia que definió al universo como macro cosmos, al ser humano como micro cosmos y creía en una síntesis parecida a la de un niño que proviene de la unión de las semillas de la mujer y el hombre. En este entendimiento científico, la naturaleza y la identidad de la mujer fueron convertidas en objeto que debe estar bajo control, subyugadas a la mente humana masculina, en vez de adorar la estructura sagrada y natural de la mujer y la naturaleza. La ciencia, supuestamente libre de emociones, creencias y valores, se ha convertido en un área en la cual el poder, el sexismo y el racismo se han vuelto dominantes. La evaluación de Abdullah Öcalan; “En primer lugar para construir una sociedad más democrática, de liberación de género y ecológica, es necesaria una nueva estructuración de las ciencias sociales” muestra la necesidad de que las ciencias sociales sean re-evaluadas. El marco de este debate consiste en nuestras críticas hacia los estancamientos y las partes engañosas de las ciencias sociales.

¿Ciencias Sociales sin mujeres?!

La crítica más importante que dirigimos a las ciencias sociales es que no han pensado investigar en nada de la mujer. Incluso lo que es considerado que merezca la pena (!) investigar, parcialmente, también lo criticamos en que tiende a investigar a las mujeres como la fuente de los problemas y como objetos. De hecho, cristalizando a la mujer como “la esencia de la sociedad y una totalidad de sujeto-objeto en vez de como residuo de la sociedad” puede proveer datos útiles acerca de la existencia y verdad de la mujer.

Cuando la historia, arqueología, mitología y muchos otros campos científicos son investigados, nos encontramos con la verdad de que las mujeres son las creadoras de la humanidad y las sociedades y también de muchos descubrimientos. Medicina, economía, ecología, literatura oral, dengbêjî (música tradicional kurda), agricultura, primeros instrumentos musicales, números, escritura y muchos descubrimientos científicos son inventos principales de las mujeres. El confiscar estas creaciones y luego usarlas en contra de las mujeres no cambia la verdad. Los descubrimientos técnicos neolíticos que fueron creados en la región de Taurus-Zagros entre los años 6.000-4.000 A.C. apenas pueden compararse con aquellos posteriores al siglo XVI en Europa.

Al mismo tiempo que esta realidad es tan evidente, en las ciencias sociales las mujeres no son tratadas como las creadoras de la socialización. Son tratadas como la fuente de un problema, sino de todos. La razón de esto es el rechazo de las ciencias sociales a todo conocimiento desarrollado antes del siglo XVII.

Después de este proceso, la ciencia ha sido vista como el único método válido en el esfuerzo humano por entender el universo. En el libro de Francis Bacon, “El nacimiento masculino del tiempo”, la naturaleza, así como la mujer, era una “novia virgen” entregada a la razón de la vasta mente humana. Aquí Bacon define a la naturaleza como una mujer que debe ser conquistada, destapada y violada. El libro *Maleus Maleficarum*, publicado por la Iglesia, fue la fuente de inspiración de esta teoría. Éste contenía la doctrina fundamental de cómo debían llevarse acabo las cazas de brujas. Este proceso que era

definido como “científico” continuó con el proceso de robar a la mujer su conocimiento y posteriormente alienarla de él. Esta ciencia fue separada de la acumulación de la mente colectiva y las experiencias de la sociedad. Con su carácter anónimo se convirtió en un área en la que hombres brillantes blancos europeos harían descubrimientos, y su conexión con la mujer quedaba totalmente destruída.

Cuando los antropólogos investigaban una sociedad, trabajaban principalmente sobre los hombres. Incluso sostenían que las mujeres no podían haber construído las primeras sociedades debido a su constitución pasiva. Esto fue así hasta que investigadores de estudios de género rechazaron esta tésis que había sido previamente calificada como “científica” con datos válidos. En medicina y anatomía también se impuso la misma mentalidad. Durante años el cuerpo masculino fue tomado como base (y todavía lo es), el cuerpo femenino fue estudiado sólo en base a ciertas hormonas y órganos reproductivos. La estructura del cromosoma-X, el funcionamiento del cerebro de la mujer, la fecundación del óvulo y los espermatozoides son algunos ejemplos de este enfoque sexista. En la arqueología, donde el cuerpo de la mujer era visto como algo sagrado, las estatuas, pinturas y rituales relacionados con los órganos reproductivos de la mujer, o la sexualidad simbolizando fertilidad, fueron considerados como prostitución por medio de estos prejuicios. Pero es necesario decir que la ciencia tomó estos prejuicios y mentalidad de la mitología, la religión y otras estructuras de conocimiento con mentalidad masculina dominante. Después, las explicaciones “científicas”, que fueron ocultadas bajo el manto de la objetividad, fueron creadas con la misma mentalidad patriarcal. Esto es un círculo que parte de Zeus quien de su frente dio a luz a la mujer, hasta Aristóteles diciendo que “la mujer es un ser humano defectuoso” y hasta Freud diciendo que “las mujeres son esclavas por naturaleza y esto es una realidad inmutable”.

Esta mentalidad también influyó a mucha gente conocida en relación con valores como libertad, justicia, igualdad, etc. Mientras que Jean Jacques Rousseau decía que “Las mujeres son el origen potencial del desorden que necesita ser domado por la razón”, Karl

Marx definió a la mujer como “una entidad antropológica y una categoría ontológica bastante abstracta”.

El fundador de la sociología, Auguste Comte, sostenía que debido a la pequeñez del cerebro de la mujer, la mujer sería inferior al tipo de raza ideal. Aunque limitó su sujeto de estudio al hombre blanco europeo, ¡pensó que había obtenido un dato científico!.

Una de las razones principales de Jineologi es superar estos estereotipos patriarcales y proporcionar una definición más acertada de “Mujer” que permita a las mujeres existir en libertad.

El Positivismo empujó a la mujer fuera del mundo del conocimiento

Conocimiento es la acumulación histórica que las comunidades han obtenido como resultado de buscar soluciones a los problemas a los que se enfrentaban en sus vidas. Mientras que el conocimiento y la ciencia son explicados con la razón, la razón como definición está sólo atribuida a los seres humanos. Sin embargo, los resultados de la física cuántica ponen de manifiesto que la razón no sólo pertenece a los humanos, sino que también a todas las criaturas vivientes. Es sabido que al menos por ahora los quarks (término proveniente de la física) y todos los seres vivos del universo tienen razón. Quizás nuestro conocimiento se profundice y diversifique más con nuevas investigaciones. Sin embargo, con los valores que aparecen en las informaciones obtenidas hasta ahora, la razón en los seres humanos puede ser explicada por el potencial de crear información sistemática en colaboración con la comunidad; el conocer las necesidades vitales de los seres humanos; el dar sentido y lógica a las cosas, etc. El ser humano ha permitido que el conocimiento progrese formando el conocimiento como mentalidad. Los resultados revelados por la física cuántica llevan el conocimiento más allá de la definición de “la reflexión del experimento y observación en seres humanos”. Por tanto, definir el conocimiento como una construcción social no se contradice con ser científico. La definición es también necesaria para dar a la mujer el papel que define y se merece en las construcciones sociales.

De hecho, análisis históricos a largo plazo mostraron que las mujeres jugaron un papel determinante en mantener y obtener conocimiento. En este proceso las mujeres ganaron la habilidad de recoger conocimiento y profundizarlo compartiéndolo con la sociedad. En el período agrícola, las mujeres no sólo tenían una posición de observadoras. Es más, obtuvieron resultados del conocimiento práctico que recibieron con su trabajo y transmitieron estos resultados a las siguientes generaciones como un elemento cultural. Aunque las mujeres utilizaron su inteligencia reflexiva con el objetivo al principio de remediar, necesitaron del conocimiento para mantener a la comunidad. Tuvieron éxito en utilizar de una manera sistemática el conocimiento obtenido de la naturaleza, creando estructuras sociales y económicas que mantenían una vida unida y sana.

El positivismo excluyó a la mujer de estos procesos explicando la formación y desarrollo del conocimiento mediante una relación jerárquica entre observador y observado. Define el conocimiento como una reflexión obtenida de experimentos y observaciones y forma su infraestructura teórica en relación a estas necesidades. Con este método, el origen del conocimiento fue entregado a aquellos que obtenían esta reflexión. Se entendía que el conocimiento pertenecía a una categoría que estaba construída por encima de la estructura social. Este mecanismo construído por encima de la sociedad fue distribuído por todo el tejido social por medio de todas las herramientas del sistema de dominación masculina. Este proceso estaba orientado al poder. El ganar conocimiento fue tratado como una inversión, como si fuese capital. El conocimiento fue transformado en una herramienta de poder por encima de la estructura social y fue distribuído bajo control para facilitar el mantenimiento de este ciclo. Se formó todo tipo de infraestructura teórica para que la sociedad se distanciase del hecho de que la sociedad en sí produce y construye conocimiento. Esta infraestructura avanzó hacia una formación ideológica con el objetivo de regular la sociedad. Como resultado, la ciencia fue convertida en ideología aplicando el fundamento científico-técnico de domina-

ción a la naturaleza y la sociedad. La adquisición de conocimiento en el cientificismo ha evolucionado a una ambición por poseer la naturaleza, la sociedad y la mujer.

Podemos decir que el positivismo es el último golpe en el proceso de exclusión de la mujer del mundo del conocimiento. Este proceso que incrementó la separación entre la ciencia y la mujer tomó su referencia de una mentalidad que percibe a la naturaleza como la “otra”. La idea de que los procesos de la naturaleza pueden ser aplicados a la naturaleza social se ha convertido en una ley universal. Los datos formulados por la física, la química, y la biología fueron definidos como hechos. También se tuvo la intención de definir a la sociedad humana con las fórmulas consideradas como datos científicos. La sociedad, justo como la naturaleza, era manejada como un objeto. Se formaron leyes universales, inmutables y rígidas para la sociedad. En todas las geografías, todos los climas, todos los períodos históricos, se propusieron los mismos métodos como solución a los problemas de la sociedad. Se pensó que los métodos de solución presentados por los poderes gobernantes traerían los resultados esperados. Las relaciones sociales, conflictos y problemas fueron abordados con esta perspectiva.

El poder gobernante, que quiere hacerse constante, creó una alienación de la naturaleza mediante la apropiación del conocimiento y la inteligencia conseguida a través de él. Los ejemplos de la naturaleza fueron mostrados como la fuente del poder institucionalizado y presentados como un modelo del gobierno del Estado. El darwinismo social, que se desarrolló en las ciencias sociales como una reflexión de la física de Newton, generó una percepción del poder como necesidad, adaptando a la sociedad las leyes que supuestamente existían en la naturaleza. Por un lado, al mismo tiempo que el ser humano construyó una voluntad por dominar la naturaleza; por otro lado la naturaleza fue convertida en una herramienta del discurso científico para legitimar el poder y la explotación. La afirmación de “ciencia es poder – conocimiento es poder” se convirtió en el punto de partida de las ciencias sociales. Debido al entendimiento que equipara el tener más conocimiento-ciencia

con tener más poder, la sociedad fue despojada de conocimiento.

Con la definición de “naturaleza salvaje”, la percepción de que la naturaleza debía de ser mantenida bajo control se volvió dominante. La “lucha por la supervivencia” entre humanos, entre humanos y naturaleza, entre hombre y mujer se expandió por todo el tejido social como el fuego. La naturaleza domesticada era representada como una mujer domesticada. Así se diseminó en la sociedad la opinión de que ambas debían de estar bajo control y restringidas.

Las ciencias sociales jugaron un papel dominante en este proceso. El individuo/individua que fue alienada de su propia naturaleza fue al mismo tiempo alienada de la naturaleza en sí misma, de la sociedad y del universo. El individuo/individua fue convertida en sirvienta de la modernidad capitalista siendo alienada de su entorno y de las mujeres. Como resultado, la sociedad se volvió vulnerable al poder.

Las ciencias sociales excluyeron a la metafísica afirmando que la ciencia es objetividad y la metafísica es “irracionalidad”. Para entender mejor esta crítica, es necesaria la corrección de un malentendido común acerca de la definición de metafísica. La metafísica es una disciplina filosófica que investiga los principios y razones de la existencia. Sin embargo, como declara Abdullah Öcalan, el definir la metafísica como una búsqueda sólo con un fin en la divinidad o en un creador y posicionándose en contra de las dialécticas, preparó el terreno para la explotación intelectual justo como los científicos positivistas intentaban hacer. Sin embargo, nuestra crítica en la exclusión de la metafísica de la ciencia está relacionada con otro tema. Las condiciones meramente físicas no influyen en la formación de existencia. Si lo hiciese, de acuerdo a los cálculos de los científicos, un humano sería definido como una existencia compuesta de “diez litros de agua, aceite del que se pueden hacer hasta siete pastillas de jabón, una cantidad suficiente de carbón para hacer nueve mil puntas de pluma estilográfica, hierro para hacer un clavo de medio tamaño, cal para pintar un pequeño gallinero, un rastro de magnesio y azufre suficiente para quitarle las pulgas a un perro”. ¿Creemos que nin-

guna persona quiere ser definida de esta manera! El ser humano quiere ser definido con valores físicos indetectables como bondad, belleza y amabilidad. Con este punto de vista, no podemos llegar a ninguna parte excluyendo a la metafísica por decir que está dotada de cientificismo. Como señala Öcalan, “los hechos no representan toda la realidad, sólo la parte de ella que es de facto”. Cuando Nietzsche dijo “Dios ha muerto”, Europa Occidental veía a la filosofía y la ciencia como la fuente de toda moralidad, valores u orden en el universo. Nietzsche afirmó que explicar todo con la ciencia puede llevar a una desconexión de la moralidad social y definió este proceso como ‘nihilismo’. Él situó la fuerza del sentido en contraposición al nihilismo. Por tanto, dirigimos nuestra crítica a la exclusión que hace la ciencia de la metafísica.

Si definimos ciencia como “la interpretación más avanzada del sentido”, una asociación tan simple con el poder significa o la derrota de la ciencia o un serio problema en la definición de ciencia. La relación de este problema con el positivismo es más de lo que podemos imaginar. Aunque el positivismo critica mucho a la metafísica y la religión, intenta resolver los problemas con el más puro acercamiento materialista, que es incluso más regresivo que la religión y la metafísica. Con su declaración de “objetividad” respecto a la explotación y la guerra, ignora sus responsabilidades en la solución de los problemas sociales. En este sentido facilitó las tareas del poder. Por lo tanto, la ciencia necesita fuertemente una nueva interpretación del sentido.

Jineolojî trabajará por superar esta distorsión de la ciencia. Destapará las características de las mujeres como fundadoras, responsables y promotoras de la sociedad para que podamos alcanzar el nivel de revelación del poder del sentido de la vida social. La realización de esto es posible mediante una aproximación científica que va “más allá de la propaganda y la demagogia”. Por lo tanto, Jineolojî asume la tarea de reentregar el conocimiento a su primera creadora reinstalando su conexión con la ética y la estética.

Las múltiples diferencias en las ciencias sociales pueden superarse con Jineolojî

Las múltiples diferencias en los campos y métodos de las ciencias sociales llevaron a las múltiples diferencias en sus paradigmas. Esto tuvo como resultado una arraigada fragmentación paradigmática entre la política, la sociología, la economía, la historia, la filosofía, la filología, la epistemología, la arqueología, la etnología, la geografía, la ética, la estética y las ciencias. En vez de interpretar la sociedad como un todo, las disciplinas comenzaron a centrarse en temas de actualidad reducidos, traspasando los límites de aquello en lo que estaban interesadas.

La objetividad y la imparcialidad de la ciencia sirvieron como explicación a esta separación entre las disciplinas científicas. Mientras la percepción de imparcialidad trajo consigo una rotura con los valores sociales, al mismo tiempo resultó en que no se tratase al tejido social como un todo. Intentó interpretar la historia sin filosofía. Se acentuaron leyes universales y la sociedad fue interpretada independientemente de las regiones en donde vivía la gente. El intento era construir una ciencia desconectada de la ética. El resultado fue así una interpretación de la sociedad en la que las mujeres fueron ignoradas y dejadas vulnerables a todo tipo de propósitos. Las mujeres fueron tratadas como objetos, paralizadas. El objetivo era construir un tejido social en el que las mujeres fueran inferiores. La ciencia ha sido desintegrada por un cientificismo triturado por los poderes. La sociedad ha sido desintegrada. Las mujeres, que eran reflejadas en todas las áreas de la vida, han sido desintegradas y convertidas a una comodidad lucrativa. Es importante darse cuenta del papel de la ciencia en este proceso y criticarlo radicalmente por el bien de las luchas de liberación social.

Jineolojî se desarrollará mucho más cuestionándose por qué la mujer, que ha sido la esencia de la sociedad natural y la creadora de comunidad, no tiene lugar en las ciencias sociales. Jineolojî también conoce el hecho de que fue una elección consciente de las ciencias sociales el no hacer a la mujer sujeto fundamental de sus estudios. Por tanto, Jineolojî no cree que el análisis de la mujer en las ciencias

sociales sea suficiente. Creemos en la necesidad de un avance que defina de forma exhaustiva la existencia de la mujer y así traspasar las múltiples diferencias en otros campos de las ciencias sociales.

Jineolojî clama el realizar una nueva estructuración de las ciencias sociales que es necesaria para construir una sociedad democrática, de liberación de género y ecológica. Por tanto sea cual sea el sujeto de las ciencias sociales con el que trate, debería asumir esta necesidad y luchar adecuadamente. Una crítica y evaluación radicales de las ciencias sociales, que se han convertido en el castillo más fuerte del positivismo y del liberalismo, desde la perspectiva de la mujer y la revolución social, será la tarea más básica de Jineolojî.

Proponer, generar y desarrollar Jineolojî es una crítica e intervención exhaustiva en las ciencias sociales en sí mismas. Si se organiza en términos de definición-contenido, estructuras de conocimiento, métodos de conocer-investigar, y se vuelve social, podemos afirmar que Jineolojî se convertirá en un potencial crucial para una solución en la superación de la crisis actual de las ciencias sociales.

PARTE 2

Las bases de Jineolojî

A. Una base principal de Jineolojî es la Lucha de Liberación de las Mujeres Kurdas

El paradigma del Partido de los Trabajadores de Kurdistán (Partiya Karkerên Kurdistan, PKK) que se esfuerza por desarrollar una manera organizada en la búsqueda de la realización de la libertad colectiva, surgió bajo la influencia de las ideas de izquierda y los movimientos sociales de los años 70. Sin embargo, desde su fundación, la lucha de liberación de las mujeres fue expresada como un deber. La creencia de que la libertad de la mujer es requisito para la libertad colectiva es crucial para los conceptos y estructuras del PKK. Desde el comienzo de esta configuración, Sakine Cansız jugó un papel crucial luchando por asegurar una organización en torno a la mujer.

En su tercer Congreso, el PKK dio los primeros pasos hacia una organización distintiva. La esencia de la Lucha de Liberación de las Mujeres de Kurdistán se manifestó en los primeros análisis de personalidad. Los análisis a nivel personal revelaron datos importantes sobre cómo la realidad social había influenciado en la formación de la personalidad. La evaluación llevada a cabo por Öcalan en el tercer Congreso del PKK, “Lo que se está analizando es la sociedad, no el individuo; es la historia, no el momento” puede ser considerada como una contribución importante al análisis por la transformación social y su conceptualización.

El primer paso en la transformación de la lucha por la libertad en un poder organizado, que comenzó con el cambio individual, fue

la fundación de la Unión de Mujeres Patriotas de Kurdistán (Yekitiya Jinên Welatparezên Kurdistan, YJWK) en 1987. Esta organización cuestionó la construcción de la mujer y la familia en las condiciones históricas e inició debates sobre los problemas de la organización de mujeres. Con la manifestación de YJWK, se comenzó a destacar la liberación de las mujeres así como las perspectivas sobre la liberación nacional y de clase. Las primeras evaluaciones teóricas acerca de la explotación patriarcal sobre las mujeres fueron hechas durante este proceso. Estas evaluaciones teóricas fueron integradas al tejido social y compiladas en el libro de Öcalan, “La cuestión de la mujer y la familia en Kurdistán”.

YJWK, la primera organización de mujeres en Kurdistán, que se desarrolló con un carácter revolucionario y libertario, organizó y llevó acabo trabajos excepcionales en el período entre 1987 y 1993. Los logros que obtuvieron las mujeres y las transformaciones que consiguieron con su lucha por la libertad en este período, dieron como resultado una perspectiva y un marco teórico únicos sobre la liberación de la mujer dentro del PKK. Rompiendo con los esquemas mentales de la sociedad, este marco teórico encontró respuestas muy rápidas en una realidad práctica. Con la fundación del ejército de mujeres en 1993, se produjeron más cambios sociológicos fundamentales en el PKK.

La fuerza y voluntad principales que se han obtenido con la lucha armada se utilizaron entonces para la continuación y amplitud de la organización de la YJWK. El ejército de mujeres jugó un papel importante en la multiplicación de las experiencias de las mujeres kurdas y en el conocimiento que se consigue a través de él. Generó un espacio en el cual las mujeres que querían salir de la espiral de la modernidad capitalista y del patriarcado podían expresarse por sí mismas. La base de la participación masiva de mujeres en las fuerzas armadas del PKK consistió en la decisión de las mujeres de separarse de todo tipo de relaciones hegemónicas.

El levantar las armas en las montañas para luchar por la liberación de Kurdistán creó experiencias muy fuertes para las mujeres que querían enfrentarse a todo tipo de ataques de la modernidad

capitalista. Mientras las mujeres kurdas lucharon por su existencia contra el Estado nación, también lucharon contra los hombres por su existencia en la primera línea de la guerrilla. El conflicto mental dentro de la guerrilla mostró que la alianza entre el patriarcado, el capitalismo y el Estado se ha filtrado por todas las grietas sociales; por tanto no es suficiente con solucionar el sistema mediante la perspectiva de la lucha de clases y los movimientos de liberación nacional. Se hizo claro que la liberación de la mujer tenía que ser desarrollada mediante un análisis más profundo del sistema. Al mismo tiempo se volvió evidente la necesidad de las mujeres por una alternativa, por estructuras organizativas autónomas. La lucha de las mujeres contra todo tipo de marginalización y discriminación desafió el tejido social construido en base al poder fuera y dentro del movimiento. En este proceso que se definió como la “lucha de género” dentro de la guerrilla, la mujer obtuvo conciencia sobre la auto-defensa contra las implicancias de la dominación masculina y contra los ataques directos. Lo más importante: se entendió que la libertad de las mujeres no era un tema que podía posponerse para después de la solución de la cuestión kurda. La necesidad de luchar en cada momento contra las perspectivas dominantes masculinas se manifestó como una verdad básica en las organizaciones de mujeres de Kurdistán.

El curso de las mujeres en busca de la libertad hasta la primera línea de la guerrilla está relacionado con la existencia de una organización y funcionamiento dentro del PKK que eran vistos como una respuesta a esta necesidad. De este modo, era un escape de los centros urbanos donde la modernidad capitalista y las estructuras patriarcales delimitaban fronteras. Al mismo tiempo, se llevó a cabo de forma exhaustiva un importante crecimiento en el activismo social y la búsqueda por la libertad.

Las experiencias y acumulación a partir del ejército de mujeres creó una base para el avance de la lucha de liberación de las mujeres.

La Unión por la Liberación de las Mujeres de Kurdistán (Yekitiya Azadiya Jinên Kurdistan, YAJK) fundada el 8 de Marzo de 1995, fue un paso decisivo en el surgimiento del vínculo entre libertad y

organización. Con la declaración de YAJK, la organización autónoma de mujeres fue reflejada en todos los dominios de la lucha, lo que jugó un papel importante para lograr la auto-organización del potencial y la politización de la mujer.

Su campo de acción se expandió en términos organizacionales de las montañas a las ciudades. El ejército de mujeres llevó a las mujeres a presentarse como poderosas y de voluntad fuerte en la lucha y la batalla por su existencia. Las mujeres en resistencia de un pueblo colonizado experimentaron en un sentido social cuánto podían mostrar su poder de voluntad cuando se organizaban.

La organización de YAJK y sus resultados proporcionaron una base para la teoría de Abdullah Öcalan; “Matar al macho dominante”. El lado explotador, hegemónico, embriagado de poder de los hombres empezaba a ser cuestionado. Al mismo tiempo, se definió que los hombres también necesitaban liberarse a sí mismos de las pautas patriarcales. La teoría del “Divorcio ilimitado”, que tenía como objetivo el visibilizar la cuestión de la libertad para ambos, mujer y hombre, se convirtió en un paso importante que permitía a ambos géneros el ser conscientes de su propia realidad. Esta conceptualización contribuyó a la concientización de la mujer sobre su propio poder y al fortalecimiento de su voluntad haciéndose eco de sus experiencias de vida.

La Ideología de Liberación de la Mujer, que fue declarada en 1998 y válida hasta el día de hoy, se abrió al debate como una teoría. Es más, estas discusiones no se llevaban a cabo por un grupo de élite reducido; todos los hombres y mujeres en el PKK eran incluidas en este proceso de debate. La Ideología de Liberación de la Mujer fue conceptualizada en cinco principios básicos que crearon nuevos fundamentos de vida para las mujeres, el primer pueblo en haber sido colonizado.

Resumen de los Principios de la Ideología de Liberación de las Mujeres

Los principios básicos de la Ideología de Liberación de las Mujeres son *welatparêzî*; vivir en base a un pensamiento libre y una

voluntad libre; auto-organización; la determinación a luchar y la ética-estética. Estos principios son presentados a continuación.

El principio de Welatparêzî es visto como el principio que conecta la tierra con la ideología, producción y cultura de las mujeres. Contra el nacionalismo y la colonización, se destaca el amor por la propia tierra. Es a través de esta idea que el pueblo ha aprendido, desarrollado y protegido el tejido de sus sociedades, sus valores históricos y sus objetos. Fue gracias a esto que las mujeres fueron capaces de participar en la sociedad con voluntad libre y libertad de expresión. Es a través de esta noción que las mujeres fueron capaces de cuestionar y desarrollar tanto su propia lucha por la emancipación como su movimiento de liberación nacional.

El principio de Pensamiento Libre y Voluntad Libre es una noción desarrollada para superar el control patriarcal sobre la mente de las mujeres. Una mujer que es privada de su propia voluntad, no puede esperarse que juegue un papel determinante en la superación de la sociedad patriarcal. El tener voluntad propia es dependiente de tener conocimiento, y por tanto para obtener voluntad propia la mujer tiene que primero obtener auto-conocimiento y auto-consciencia. De acuerdo a esto, hay una fuerte conexión entre el estar informada y tener voluntad propia.

El principio de Organización es la base necesaria para realizar las perspectivas y sin ella, ninguna perspectiva puede convertirse en realidad. El líder del pueblo kurdo Abdullah Öcalan dijo que: “Sin organización, el individuo/individua es impotente. Los primeros pasos de organización comenzaron con las mujeres. Las mujeres son las que deberían dar énfasis a la importancia fundamental de organizarse para obtener fuerza”. De este modo, el líder kurdo ha defendido la organización de las mujeres en todos los niveles de la sociedad. También señala que “las mujeres que se apoyan en la gratitud de los hombres están destinadas a perder”.

El principio de la Lucha también es uno de los principios principales de la ideología de liberación de las mujeres, porque las mujeres necesitan luchar contra el sistema patriarcal para ser capaces de obtener conocimiento y voluntad propia y formar una fuerza poderosa.

Öcalan señala que, “es debido a la falta de lucha que la identidad de las mujeres ha sido encerrada entre cuatro paredes”. Apunta que las mujeres necesitan construir una resistencia ideológica, política, organizacional, y cultural – resumiendo, las mujeres necesitan luchar a todos los niveles, en todas las áreas de la sociedad.

El principio de Ética y Estética también se ha considerado como un principio de una vida libre. Se le dio importancia a la necesidad de conducir una lucha en la guerra, como una guerrilla, y en la política, considerando la ética y la estética. Se estableció que sólo de esta manera las mujeres podían liberarse y la sociedad podía ser transformada. La belleza supera la noción de ser atractiva para el hombre, y se convierte en sinónimo de valores de libertad, cultura y ética. Este principio se creó con el famoso dicho de Öcalan; “Aquellos que luchan se vuelven libres, aquellos que se vuelven libres se vuelven hermosos, y aquellos que se vuelven hermosos son amados”.

El primer partido de las mujeres, llamado Partido de las Mujeres Trabajadoras de Kurdistán (Partiya Jinên Karkerên Kurdistan, PJKK), se estableció el 8 de Marzo de 1999 para representar de forma más práctica la ideología de la lucha de las mujeres. La fundación de este primer partido de mujeres fue un paso importante en términos de ganar una nueva percepción para desafiar el sistema de civilización patriarcal, y todas sus variantes y métodos.

La organización de las mujeres en su propio partido comenzó justo después de la conspiración internacional contra el líder kurdo Abdullah Öcalan, que terminó con su encarcelación en aislamiento de por vida en la isla de Imrali en Turquía. Öcalan, que describió la “formación de un partido de mujeres” como uno de sus trabajos sin acabar, vio la formación de este partido como una forma de asegurar las perspectivas teóricas y pragmáticas del movimiento. La organización del partido de mujeres extendió de manera constante las formas y contenidos de la lucha de liberación de las mujeres, interactuando con el nivel de consciencia, desarrollo y progresismo en la sociedad. De este modo, el PJKK amplió la perspectiva de su organización y su lucha. Frente a estas bases, en el tercer Congreso del movimiento de liberación de las mujeres en 2000 se cambió el nombre a Parti-

do de las Mujeres Libres (Partiya Jinên Azad, PJA). PJA se estableció con la decisión de tomar responsabilidad universal y de incorporar las experiencias de las mujeres kurdas a aquellas de las mujeres de otras naciones. En Kurdistán, PJA realizó un progreso significativo en la organización de las mujeres y en encontrar respuestas a la cuestión “¿en qué tipo de sociedad debería de vivir la mujer?”. En 2002, el PJA preparó un Boceto por un Contrato Social de las Mujeres y lo presentó a otras mujeres y organizaciones de mujeres. El boceto se incluyó en la agenda de diferentes actividades y conferencias para reforzar la cooperación y diálogo con mujeres de todo el mundo. En este contexto, el PJA también se unió a los debates de la Constitución Mundial de las Mujeres. Además, el PJA estableció relaciones y redes con diferentes organizaciones de mujeres involucradas en el campo de los derechos humanos, la paz y la democracia así como con organizaciones revolucionarias de mujeres.

Modelo Organizativo del Movimiento de Mujeres de Kurdistán

Junto con las críticas a las estructuras organizativas de la modernidad y Marxista-Leninistas así como junto al paradigma por la creación de una sociedad democrática, ecológica y de liberación de género, la reestructuración del Movimiento de Mujeres Kurdas se puso en la orden del día en el 2004. Las nuevas estructuras estaban compuestas por el Partido de la Liberación de las Mujeres de Kurdistán PAJK (Partiya Azadiya Jin a Kurdistan) en el campo ideológico, la Unión de Mujeres Libres YJA (Yekitiyên Jinên Azad) en el campo social y político y las Unidades de Mujeres Libres ‘Star’ YJA-Star (Yekniyên Jinên Azad Star) en el campo de la legítima auto-defensa y el Comité de Mujeres Jóvenes en el campo de la organización de la juventud de mujeres. YJA-Star, como unidades de defensa antimilitaristas, desarrollaron una fuerza de defensa contra toda forma de violencia hacia las mujeres y contra los ataques hacia el desarrollo de una sociedad libre.

PAJK ha sido organizado como un partido ideológico que asegura el avance de la lucha de las mujeres en todas las áreas del Movimiento de Liberación Kurdo. Sin embargo, en Kurdistán, donde es necesario que se lleve a cabo un renacimiento de las mujeres, se

propuso la necesidad de una organización confederal de mujeres más flexible e integral. En dirección hacia un mayor desarrollo de una confederación de mujeres, el Alto Consejo de Mujeres (Koma Jinên Bilind, KJB) fue establecido en 2005 como una organización confederal paraguas con la participación de mujeres y organizaciones de mujeres de las cuatro partes de Kurdistán y de mujeres kurdas viviendo en el extranjero. El Movimiento de la Juventud (Komalên Ciwan) también asumió la responsabilidad de una organización autónoma de mujeres al ser de gran importancia para la creación de una sociedad democrática. La lucha de las mujeres jóvenes por la creación de una identidad libre se llevó a cabo dentro de las estructuras del Alto Consejo de Mujeres, KJB.

En 2014, el KJB obtuvo el nombre de Comunidades de Mujeres de Kurdistán (Koma Jinên Kurdistan, KJK). Comenzando por establecer comunas y consejos de mujeres a un nivel básico social, KJK se interesa por todas las cuestiones relacionadas con las actividades organizativas, políticas, sociales y de auto-defensa de las mujeres. KJK es un sistema que reúne las perspectivas y respuestas de las luchas de las mujeres en las cuatro partes de Kurdistán. KJK tiene como objetivo el empoderar a la mujer para convertirse en la vanguardia de un movimiento que construye una sociedad democrática, ecológica y de liberación de género. Se esfuerza por permitir que las mujeres rompan el sistema patriarcal empoderándose a sí mismas para obtener una identidad libre en todas las condiciones sociales.

El movimiento de liberación de las mujeres de Kurdistán ha progresado continuamente a través de un proceso evolutivo de formación de diferentes estructuras organizativas. Cada paso se daba con el objetivo de desarrollar una alternativa, una manera de vida más progresista para las mujeres y toda la sociedad.

No hacemos ninguna afirmación de haber superado los retos sistemáticos presentados por la sociedad patriarcal a las mujeres. Por eso, necesitamos continuar organizándonos. No aceptamos el estar pasivas o inactivas. Hemos heredado las teorías e ideologías del feminismo y lo vemos como nuestra misión el contribuir a él y avanzarlo.

Mediante trabajos como la creación del Manifiesto de Liberación de las Mujeres y el Contrato Social, la libertad del movimiento en sí progresó significativamente. Todos estos pasos teóricos y prácticos fueron tomados en consideración hacia una emancipación de las mujeres. Ya que la emancipación de las mujeres no sólo es atribuida a las ganancias materiales para las mujeres, sino también a las transformaciones ideológicas, teoría y práctica se reforzaron una a la otra. Como resultado, para superar el patriarcado se identificó la necesidad de un movimiento más intelectual y científicamente organizado. Jineoloji tiene como objetivo satisfacer esta necesidad y contribuirá a los 40 años de experiencia práctica del movimiento de liberación kurdo para ser usada en el desarrollo de nuevo conocimiento y teorías. Hará una contribución crucial a la historia de la liberación de las mujeres. Proporcionará fundamentos ideológicos para la formación de un sistema centrado en torno a las mujeres.

B. La sublevación de la colonia más antigua: Feminismo

“El movimiento feminista tiene que ser ciertamente el movimiento anti-sistema más radical. No sólo el periodo de la modernidad sino toda la civilización y todos sus períodos jerárquicos tienen que ser examinados en relación con la esclavitud mental y física de las mujeres. La libertad, igualdad y democracia de las mujeres requiere de un trabajo teórico exhaustivo, de luchas ideológicas, actividades programáticas y organizativas, y lo más importante de fuertes acciones. Sin esto, el feminismo y el trabajo de las mujeres no tendrán otro significado que el de unas actividades liberales de mujeres intentando aliviar el empobrecimiento para todas las mujeres que luchan por la libertad de las mujeres. Mientras el sistema.”

Consideramos dichos puntos y críticas mencionadas por el líder del pueblo kurdo Abdullah Ocalan como de suma importancia que el sistema dominante percibe el desarrollo de los movimientos de mujeres como algo peligroso, las trampas establecidas por el sistema tienen como objetivo golpear sobre todo a las mujeres. Estas trampas no

se superarán simplemente criticando o analizando teóricamente el sistema, sino sólo con mujeres que desarrollen una lucha exhaustiva. Si no se superan estas trampas, la liberación, la libertad e incluso la garantía de vida de las mujeres no podrá ser realizada.

El feminismo es un círculo importante de resistencia de la historia reciente. Después de la segunda mitad del siglo XX, el feminismo comenzó a recoger y también a criticar el discurso masculino de las ciencias sociales modernas. En base a la dicotomía de sujeto-objeto, las mujeres han sido puestas en una posición de objeto y es un argumento importante que esto constituya el origen de todas las formas de discriminación. El feminismo es una de las fuentes más importante de Jineolojî ya que tiene una experiencia y valor inmenso en la lucha por la liberación social. Por supuesto, Jineolojî dirigirá sus esfuerzos iniciales a investigar, analizar y evaluar al enemigo de las mujeres, es decir, la división clasista patriarcal y la modernidad capitalista. Nuestras críticas al feminismo y los movimientos de mujeres existentes surgen de una perspectiva que considera sus problemas también como nuestros propios problemas, al mismo tiempo que intentamos buscar soluciones.

Así como reflexionamos con auto-crítica sobre nosotras mismas y nuestras experiencias, creemos que de esta manera las mujeres pueden avanzar. Por tanto nuestra crítica hacia el feminismo es un intento de iniciar un proceso de renovación, con el objetivo de progresar. Creemos que hay una necesidad urgente de comenzar estos debates. Listamos nuestras críticas hacia el feminismo a continuación siendo conscientes de que el feminismo se creó a pesar de muchas dificultades y se desarrolló gracias al gran esfuerzo, trabajo y dolor de las mujeres.

Epistemología Fragmentada

¿Por qué producimos tantas epistemologías feministas nosotras mismas, mientras el positivismo, la modernidad capitalista, el liberalismo y las ciencias sexistas nos han dividido? Por supuesto sabemos que cada epistemología feminista considera problemas de

dominios distintos. Pero también sabemos muy bien que sólo esta característica no ha sido suficiente para permitir la victoria sobre el patriarcado. Por esta razón cuando nos intentamos organizar, debemos observar críticamente los métodos de fragmentación.

Cuando comenzamos a desarrollar Jineolojî consideramos como perspectiva el “ir más allá del feminismo, superar el feminismo, y contribuir al feminismo”, y esencialmente no estábamos de acuerdo con la epistemología fragmentada. Algunas personas discutirán que estamos aumentando esta epistemología fragmentada. Sugeriremos por supuesto la formación de conocimiento sobre la realidad de la mujer, la formación de métodos para estudiar a las mujeres. La terminología que usamos (p.ej. contribuir, aumentar, mejorar, etc.) no es usada en un sentido competitivo, típicamente impuesto sobre nosotras por el sistema dominante masculino, sino para permitir a las mujeres entenderse unas a otras, encapsular sus experiencias e ir más allá de ellas.

Es posible el tener diferentes movimientos de mujeres y pensamientos intelectuales existiendo en paralelo, y que estos grupos se apoyen los unos a los otros. Lo que importa es juntarse, construir nuestra fuerza colectiva para luchar contra las estructuras intelectuales y organizativas del mundo patriarcal en el que vivimos.

Los efectos del Orientalismo

La idea de que el problema fundamental de los pueblos de Oriente Medio, especialmente de que las mujeres no son capaces de modernizarse, es resultado de una perspectiva orientalista que no considera las dinámicas político-morales de las sociedades de Oriente Medio. El orientalismo tiene un impacto en no ser capaz de ver mayores obstáculos que persisten cuando intentamos buscar nuestra propia historia social. Aquellas personas en occidente que interpretan Oriente Medio necesitan solucionar y superar esta actitud, especialmente las intelectuales, políticas, académicas y feministas de Oriente Medio, deben tomar una postura reflexiva en la comprensión de los problemas y desarrollar soluciones desde un punto de

vista de las mujeres que permitan una lucha fuerte contra las políticas imperialistas impuestas en Oriente Medio. Cuando el feminismo se incline hacia las culturas locales con originalidad, autenticidad y un planteamiento libertario, fortalecerá la postura anti-sistema y ayudará a entender las influencias orientalistas y las luchas contra esta perspectiva. Cuando las feministas académicas investiguen es necesario que se cuestionen las suposiciones preliminares de las ciencias sociales que influyen el orientalismo. Cuando las feministas examinan Oriente desde Occidente, a menudo caen en la debilidad de no incorporar las teorías surgidas en la literatura Oriental. Es una debilidad que las teorías desarrolladas en Occidente hayan progresado a través de las necesidades sociales a pesar de las contradicciones, mientras que en otras geografías el feminismo intentó llenar los huecos que quedaban. Es por esto que Jineolojî debe de construirse en regiones geográficas diferentes, mediante el progreso de diferentes formas según el conocimiento y las experiencias regionales y locales de las mujeres del área al respecto.

Perspectivas sobre organización y socialización

A pesar del inmenso conocimiento creado por el feminismo, no ha tomado un papel ni una responsabilidad suficientes en abordar la urgencia y el alcance de la necesidad social por una transformación y un cambio social. Por esta razón la sociedad no reconoció los movimientos feministas como una “alternativa útil” contra los sistemas de poder de los estados. El feminismo es normalmente visto o como pasado de moda o como un movimiento utópico, pero si se formase un movimiento alternativo real, la sociedad quizás lo apoyaría.

Algunas feministas argumentan que, “la tarea del feminismo no es organizarse sino crear conocimiento para que otros puedan ponerlo en práctica”. O claman que la organización de la sociedad, y el compartir el conocimiento con la gente es una forma de ingeniería social. Hoy la gente en todo el mundo es consciente de que los regímenes políticos se han desarrollado por medio del poder estatal y las injusticias. Estos poderes quieren controlar y determi-

narlo todo: ley, justicia, vida, muerte... para ello intentan disuadir y engañar a la gente sobre lo que es realidad y verdad y lo que son falsedades y mentiras. Si alguien es consciente de las realidades de su sociedad, y no actúa, sino que al contrario sólo produce ideas sobre lo que debería de hacerse y no hacerse, esta persona no puede denominarse opositora al sistema. Sin embargo, es una característica del feminismo el ser un movimiento anti-sistema, y para todas las otras resistencias anti-sistema, el feminismo es una fuerza de motivación. El feminismo es anti-militarista, anti-poder, anti-sexista, anti-racista y anti-fascista. Cuando un movimiento se consiste de tantas posturas “anti”, tiene un carácter contradictorio y en su mayoría sólo produce conocimiento teórico, pero hace menos en la práctica. Es problemático que el feminismo haya fallado en organizarse a sí mismo y en construir fuertes alianzas para el cambio social. Estos problemas necesitan ser discutidos a fondo dentro de los movimientos y se necesitan desarrollar soluciones básicas.

No ser capaz de desarrollar un modelo de vida alternativa para trascender los límites de la modernidad

El feminismo critica teóricamente a la modernidad, pero sus limitaciones para poner en práctica modelos de vida alternativa constituye otra debilidad. Mientras algunas feministas deciden mantenerse fuera de la esfera política para no “contaminarse”, la presencia del movimiento de mujeres kurdas en la esfera política probó ser tan efectiva para la transformación social como lo son las determinaciones teóricas. El sistema de co-presidencias en el campo político proporcionó una experiencia y logros importantes en la representación igualitaria. En vez de rechazar la modernidad en un grupo cerrado, el movimiento de mujeres kurdas transmitió este rechazo a la sociedad a través de la política. Las convincentes determinaciones del feminismo expresadas en el campo académico no continuaron proporcionando una perspectiva fuerte en cómo y qué organizaciones e instituciones pueden cumplir con las necesidades prácticas. Al mismo tiempo que rechaza el uso de las herra-

mientas institucionales del sistema, paulatinamente se quedaron estancadas entre los límites académicos del sistema. Jineolojî tiene también una perspectiva de crear academias. Sin embargo, esto no se construiría dentro del sistema actual; tiene la intención de ser un sistema educacional creado por las mujeres con su propia fuerza y recursos. Aunque el feminismo intelectualmente se ha desconectado radicalmente del sistema, es una contradicción que no pudiese materializarse institucionalmente. La organización autónoma de las mujeres guerrilleras en las montañas de Kurdistán ha creado un modelo comunal de vida para las mujeres, no sólo en las montañas sino también en la sociedad. Aunque el feminismo clamó que ahora había objetivos claros para desarrollar la militancia de las mujeres, no pudo realizar su utopía, ya que ignoró la importante conexión entre libertad, organización y socialización. Como el movimiento de mujeres de Kurdistán, estamos intentando difundir la magia de Jin (mujer), Jiyân (vida), Azadî (libertad) en toda la sociedad. Ahora, en todas las partes de Kurdistán hay instituciones y movimientos autónomos de mujeres.

Entre otros ejemplos concretos, el pueblo de mujeres “JINWAR” que está siendo construído en Rojava es una utopía convirtiéndose en realidad; es una encarnación de la vida fundada por las mujeres. En vez de mujeres conscientes centradas en intentar rescatarse y separarse de la sociedad, es importante transmitir la conciencia de libertad en la sociedad. Por esta razón, Jineolojî significa reforzar la conexión entre libertad, organización y sociedad. Este enfoque también sirve para reforzar la tendencia hacia la libertad y la democracia radical en instituciones legales, y el reforzar las perspectivas y voluntad de las mujeres en los modelos de vida alternativos existentes.

Ignorando la sexualidad como un dominio del poder

En la naturaleza, la existencia de todos los seres vivos es asegurada mediante la nutrición, protección y reproducción. En las sociedades la reproducción ha sido identificada como sexualidad y trabajo no valorado de las mujeres. Al mismo tiempo la sexualidad

ha traspasado la provisión de la reproducción por la continuidad de la existencia y se ha transformado en un dominio del poder. La sexualidad de las mujeres ha sido controlada para la implementación y continuidad del poder. En vez de definir sexualidad y su significado social desconectándola de una posición de poder, ha sido conservada como un área denominada como “libre elección”. El feminismo no ha sido capaz de definir la sexualidad en un sentido ontológico. En el desarrollo del material patriarcal y la hegemonía espiritual, el papel de la sexualidad no ha sido resuelto lo suficiente.

Desde los 70, el feminismo radical y el feminismo lésbico produjeron un conocimiento que descifró la conexión entre sexualidad y poder. Eran esfuerzos por identificarse con los cuerpos de las mujeres y las sexualidades. La pornografía era criticada como una producción capitalista y de tráfico de mujeres. Sin embargo, después de los 90, estos análisis que partieron de puntos sinceros, con el tiempo cayeron en las trampas del capitalismo. Así que en vez de tomar una posición radical contra el sistema, el sistema liberal integró partes del movimiento feminista y sus demandas, mientras más y más feministas comenzaron a adoptar pautas y prácticas del sistema. La sexualidad inicialmente analizada en los discursos feministas como un problema de esclavitud y dominación de la sociedad, pasó a ser discutida como una cuestión de libertad liberal. La “libertad sexual” ha sido manejada como una cuestión individualista. Debido a esto no ha sido posible desarrollar una cultura de sexualidad libre que sea realmente libre de dominación y esclavitud. Por tanto necesitamos crear un entendimiento más profundo de la sexualidad, las identidades sexuales y las relaciones. ¿Debería considerarse el sacar físicamente a los hombres y las relaciones sexuales de la vida de las mujeres como una reacción consecutiva o como una elección libre? ¿Están estas relaciones realmente libres de dominación y esclavitud? ¿Son reproducidas también las pautas del poder y la dominación en relaciones gay y lesbianas? ¿Cómo podemos realmente alcanzar una sexualidad libre? ¿Cuál es el papel de la mujer y cómo se determina? Hasta ahora las respuestas a estas preguntas son limitadas.

La necesidad de la transformación de los hombres

El feminismo no ha sido capaz de superar sistemáticamente las actuales políticas sexuales, y da la casualidad de que las reproduce de una manera distinta. Además de las relaciones sexuales, el feminismo no ha presentado teorías que conciernen soluciones prácticas a cómo se podrían desafiar y re-estabilizar las relaciones de hombres y mujeres. Deberían de considerarse también la cuestión del desarrollo de nuevos planteamientos de coexistencia y relaciones. Los análisis críticos del sistema y la definición de ideales son un paso importante. Pero también necesitamos considerar que vivimos como mujeres y hombres en la realidad de una sociedad patriarcal.

Como respuesta a esto, las políticas feministas principalmente han defendido la formación de espacios separados sólo para mujeres, sin prestar mucha atención también a las políticas desarrolladas y las plataformas comunes por la lucha de géneros que apuntan a la transformación de los hombres. Esto es en sí una contradicción con las críticas feministas contra las mentalidad y el sistema patriarcal. Con este planteamiento, el feminismo falla en ser firme y estar determinado a hacer ver a los hombres la necesidad de una transformación, en llevarlos a reconocer la voluntad de las mujeres y a que tomen en serio el intelecto y las emociones de las mujeres.

Al no superar la imagen que se ha creado como un movimiento que principalmente sólo resiste y rechaza, no ha sido una fuerza con éxito en crear una sociedad alternativa en este mundo de crisis. Incluso aunque se ha conducido un análisis exhaustivo sobre la línea patriarcal dominante de pensamiento, las soluciones propuestas estaban interesadas principalmente en el progresismo de las mujeres. El feminismo no se ha centrado lo suficiente en perspectivas por la transformación de los hombres, la creación de conexiones entre libertad y género y una manera de organizarse que promueva la libertad social.

Planteamiento sobre la Historia

La manera predominante en la que ha sido escrita la historia ha contribuido fuertemente a la construcción y mantenimiento del sexismo. Una de las críticas feministas fundamentales acerca de las ciencias sociales modernas es que la historia ha sido escrita con una perspectiva androcéntrica. La Historia ha ignorado sistemáticamente la verdad e historia de la mujer. Es por esto que el feminismo no da crédito a la historia escrita y al punto de vista androcentrista. Sin embargo, ya que la historia de las mujeres no ha sido lo suficientemente revelada, no podemos pretender eliminar del tejido social la mentalidad androcentrista que escribió la historia, si no nos esforzamos por cambiar la mentalidad patriarcal. Las ciencias sociales no están extentas de esto. El mayor período de la historia, aquel de las sociedades centradas en torno a las mujeres, todavía tiene que ser revelado. Jineoloji no sólo tiene como objetivo incluir a la mujer en la historia ya escrita, sino también escribir LA HISTORIA DE ELLA, la historia de las mujeres.

No sería justo considerar los valores históricos de las mujeres sólo a través del prisma del feminismo. En ciertas regiones de todo el mundo, predominantemente en el mundo occidental, los movimientos feministas han jugado un papel de liderazgo en la resistencia contra el patriarcado. Sin embargo, en el mundo hay muchas culturas y creencias diferentes. Durante miles de años las mujeres en todo el mundo han evaluado e interpretado su papel en la sociedad. Hay ciertos hallazgos arqueológicos que sugieren que las mujeres en ciertos lugares tomaron roles de liderazgo en la sociedad en ciertos momentos de la historia. Creemos que es importante para el feminismo el tomar en consideración estos hallazgos para progresar como movimiento. Respecto a esto Jineoloji también procura hacer una contribución significativa a la escritura de la historia de las mujeres.

Hoy en día, las experiencias locales de las mujeres son altamente variables en cada país. ¿Cuán justo puede ser representar sus experiencias a través de los prismas del Feminismo Post-colonial, el Feminismo Kurdo o el Feminismo Islámico? ¿Cuánto representan estas corrientes las luchas desarrolladas por las mujeres en dife-

rentes regiones del mundo? Creemos que el feminismo debería hacerse estas preguntas, porque muchas mujeres que han conducido una lucha contra el patriarcado no pueden identificarse en estas categorías. Por eso, el no reconocer las experiencias y progresos realizados por estas mujeres, no poner el nombre de sus organizaciones en la literatura feminista, es un tema importante que necesita ser reconocido por los movimientos feministas.

Creemos que todos los movimientos de mujeres que han representado valores de la sociedad y han resistido en y contra la civilización patriarcal de los estado-nación, así como las mujeres que resisten en el eje de la civilización democrática, deberían de juntarse para crear un paradigma de las mujeres. Por esta razón, creemos que el reconocimiento de las luchas que las mujeres han llevado a cabo en todas partes del mundo y sus esfuerzos por documentar sus experiencias como han manifestado en la literatura, son algunas de las contribuciones más importantes de las luchas de liberación de la mujer en todo el mundo.

¿Cómo aborda Jineolojî teorías alternativas?

Muchos movimientos de liberación establecidos bajo la influencia de la modernidad fracasaron en reconocer la realidad de la supresión de las mujeres. Uno de los principales ejemplos de dichos movimientos ha sido el “socialismo real”. Estos movimientos y estados socialistas han fracasado en ver que mucho del capital acumulado venía del trabajo de las mujeres. De la misma manera, la aceptación de ideas tales como el estado-nación y la autoridad como leyes inmutables del progreso, han sido defectos del socialismo real. En economía, se ha ignorado el papel de liderazgo de las mujeres en el trabajo y en la creación de valor. Jineolojî, al contrario que la filosofía de otros movimientos socialistas, considera la resistencia, el trabajo, el pensamiento intelectual y las teorías de las mujeres como las bases para la liberación social.

Es importante apuntar que incluso el anarquismo, como movimiento más radical contra el sistema de modernidad, no ha conse-

guido proporcionar una crítica sistemática y exhaustiva contra la modernidad. Sin un entendimiento holístico de la evolución de las civilizaciones, los movimientos anarquistas también han fallado en reconocer en sus análisis del estado-nación, el individualismo y las ciencias sociales, que la incautación de los valores creados por las mujeres ha sido uno de las cuestiones fundamentales de la modernidad. Mientras Jineolojî considera al anarquismo como una fuente importante, intenta también llenar los huecos que permitieron a la autoridad infiltrarse en el tejido social.

El impacto de Jineolojî en el movimiento de mujeres kurdas

El argumento principal que tenemos que presentar para la creación de Jineolojî, y por lo tanto para la emancipación de las mujeres y la sociedad como un todo, es la necesidad de conectar la filosofía de los movimientos de liberación con el estudio de las ciencias sociales. Si afirmamos que queremos liberar la sociedad, también necesitamos liberar las ciencias sociales del control de aquellos en el poder y reorganizarla en base a los intereses de los pueblos. La formación de un partido de mujeres es un esfuerzo para crear una revolución ideológica, desarrollada a través de la auto-organización, la creación de un sistema confederal y de fuerzas de auto-defensa. En este aspecto es importante apuntar la identificación de Öcalan del Partido de la Liberación de las Mujeres de Kurdistán (PAJK) como un representante de la filosofía de Jineolojî. Jineolojî va a ser una ciencia social que guiará al partido y a sus revolucionarias que implementen la ideología del partido.

La diferencia entre el movimiento de liberación de las mujeres y Jineolojî puede ser proporcionada por medio de las propias palabras de Öcalan: “La distancia entre ideología y sociología se ha acortado. La diferencia entre sociología y socialismo científico también ha sido reducida. Permitiendo un planteamiento más holístico para mejorar el intercambio entre los pensamientos científicos, sociológicos e ideológicos, será posible la creación de una ciencia social más coherente.” En otras palabras, cuanto más un método científico se haya desarrollado con la conciencia y prácticas de los

movimientos sociales e ideológicos, más se hará posible mejorar sus propios sistemas alternativos.

Jineolojî como la ciencia de la Modernidad Democrática

Al mismo tiempo que Jineolojî se considera como un punto de partida para el re-establecimiento de las ciencias sociales, no podemos decir que es complemente independiente de la civilización y la modernidad que ignora a las mujeres. Si los asuntos, cuestiones y movimientos de las mujeres son casi inexistentes en las ciencias sociales, la verdadera razón de esto es la mentalidad de la civilización y la modernidad, así como de las estructuras de cultura material. Atacando a las mujeres, se ha atacado a la sociedad, atacando a la sociedad, se ha atacado a las mujeres. Jineolojî es la ciencia que lucha por acabar con estos ataques hacia las mujeres y la sociedad, volver a sus raíces y analizarlos, vencerlos con el intelecto y las emociones de las mujeres.

Para acabar con la destrucción que los ataques de la modernidad y el espíritu evolucionista han generado en nuestra historia; los ataques a nuestros mundos de emociones y pensamientos, a nuestros valores femeninos y masculinos, y todas las verdades que nos hacen lo que somos, proponemos usar Jineolojî para crear diferentes formas de conocimiento y sabiduría. ¡No hay vida sin sentido! Creemos que nuestra habilidad para dar sentido aumentará cuando consideremos las realidades a través de las perspectivas de las mujeres. Pero esto debe de ocurrir sin que interrumpamos la conexión entre sentido, vida, sociedad y mujer.

“La Modernidad Democrática debe reconocer la naturaleza de las mujeres y el movimiento de liberación de las mujeres como algunas de sus fuerzas principales. Debe de asumir la tarea de contribuir a su desarrollo y crear alianzas entre los dos al mismo tiempo que aprecia a las mujeres y el movimiento de mujeres dentro del proceso de reconstrucción.” En referencia a este análisis del líder del pueblo kurdo Öcalan, definimos Jineolojî como la ciencia de la Modernidad Democrática.

Mientras que Jineolojî no sólo tiene como objetivo convertirse en un punto de referencia para la auto-definición de las mujeres, sino para todas las instituciones y sectores sociales, también tiene la misión de contribuir a la construcción de la Modernidad Democrática. El proceso de una reconstrucción revolucionaria de la ciencia, su reconexión con la sociedad y su dedicación a estimular, proteger y defender la sociedad, tiene que ser dirigido por la propia sociedad.

En la historia de la formación de la identidad de las mujeres, hay una conexión entre los momentos cuánticos y del caos y Jineolojî. Para nosotras, esta es la respuesta a la pregunta ¿qué es Jineolojî? Significa analizar la libertad escondida en los momentos de creación, liberación y de vida, para contribuir a la construcción de la Modernidad Democrática. Es la habilidad de crear instrumentos científicos, filosóficos y activistas para expresar nuestro potencial. Jineolojî critica y analiza los métodos cerrados y moldeados de las ciencias construidas por los hombres. Por el contrario, se corresponde con las experiencias holísticas e igualitarias de las mujeres y de todos los grupos e individuos e individuos oprimidas de la Modernidad Democrática. Analiza las estructuras de pensamiento creadas por las mujeres durante siglos para trenzar las estructuras sociales. Con Jineolojî, la naturaleza y el movimiento de liberación de las mujeres como fuerza principal de la Modernidad Democrática estarán mucho más motivados a extraer importantes argumentos de las ruinas de la oscuridad.

Así como hace miles de años hubo sociedades politico-morales que fueron organizadas entorno a las mujeres, similarmente, en el Siglo XXI la Civilización Democrática será organizada entorno a la organización y progresión de las mujeres que luchan incondicionalmente por la libertad. Las mujeres recrearán su socialización en alianza con otras fuerzas de la Modernidad Democrática. Para esta creación, en Oriente Medio, donde muchos de los primeros inventos de la vida social surgieron con la justicia de las mujeres, ¡hoy el eje de las mujeres gira una vez más para hacer girar Jineolojî!

La relación entre Jineolojî y la Sociología de la Libertad

¿Debería Jineolojî ser considerada una rama de las ciencias sociales o mejor dicho, un nuevo punto de partida? Así de importante como es esta cuestión para las ciencias sociales en general, también es crucial para Jineolojî ya que concierne al desarrollo de su marco conceptual y teórico. Nuestra principal crítica a las teorías de las ciencias sociales tiene que ver con sus métodos, perspectivas sobre la historia y su epistemología. Creemos que en vez de considerar Jineolojî como una disciplina dentro de las ciencias sociales, verla como una ciencia en sí misma será el método más adecuado de interpretación y concepción de la historia social.

Es importante que Jineolojî desarrolle un fuerte posicionamiento científico-social dentro de la sociología cultural sobre el mayor periodo de tiempo posible, incluyendo la sociología estructural, la sociología positiva y especialmente la sociología de la libertad. El punto de vista sociológico de Jineolojî será incluido en las categorías de las ciencias sociales alternativas, como la rama más dinámica y revolucionaria.

Consideramos como una perspectiva fundamental para Jineolojî la definición de Öcalan de una Sociología de la Libertad, que elaboró en el tercer volumen de sus fundamentales escrituras desde la prisión: “Manifiesto por una Civilización Democrática”.

Sería también apropiado pensar en un nombre para una sociología que preste atención a lo más breve de los momentos de creación desde la perspectiva de la sociedad. Esto es lo que podríamos denominar como la “Sociología de Creación”, los momentos más cortos, los “momentos cuánticos” y el “intervalo del caos”, principalmente conciernen a los momentos creativos en la esfera social y será útil para desarrollar la sociología de la libertad.

Jineolojî será la energía, el alma y el fundamento de la sociología de la libertad. Será uno de sus pilares más estables. Esta ciencia será la que provoque la revolución y el punto de partida ético tan necesarios en las ciencias sociales. Las conclusiones dibujadas a partir de la ciencia contribuirán a muchas de las sub-ramas de la sociología. A la completa liberación de las mujeres de la subyugación, a la reivindicación mental y física de la historia, la economía, la sociedad y la política, nosotras decimos: Jineolojî.

PARTE 3

los métodos de Jineoloji

“Un método de investigación privado de la realidad de las mujeres, una lucha por la igualdad y la libertad que no esté centrada en la mujer, no pueden alcanzar la verdad, la igualdad y la libertad”, (Abdullah Öcalan).

El método como concepto describe la manera más rápida de llegar al resultado deseado, tomando en cuenta que los medios tienen que estar en relación con sus objetivos y éticas, y ser aplicados con sensibilidad. Para determinar el método correcto, puede que sea requerido un largo proceso de pruebas.

La mente dominadora masculina ha desarrollado sus métodos en todas las áreas de la vida y los ha propuesto como las únicas verdades válidas. Para Jineoloji, este es uno de los principales desafíos: romper esta actitud estática y alcanzar una capacidad interpretativa y riqueza metodológica. Jineoloji determinará sus métodos haciendo referencia a la flexibilidad de la naturaleza de la mujer, su energía fluída que no se ajusta a formas estáticas, la habilidad de transformación en la biología de la mujer y la inteligencia emocional de las mujeres.

Jineoloji quiere investigar las relaciones superpuestas entre vida-mujer, naturaleza-mujer y naturaleza-mujer social, para entender las maneras en las que la cultura creada por las mujeres se ha reflejado en la sociedad histórica. Quiere observar de una manera holística las razones, fuentes y resultados de las rupturas en las definiciones históricas de mujer y las transformaciones de las instituciones, estructuras y conceptos que las rodean. Si tuviésemos que resumir: Jineoloji quiere exponer qué métodos subyacen en los intentos de

instalar sistemas de esclavitud en la geografía de Oriente Medio, en donde durante mucho tiempo la vida se había construido en torno a la mujer y la resistencia. Por tanto Jineolojî, al igual que todas las ciencias sociales, también se preocupa por los métodos.

¿Cuáles son los métodos que pueden usarse? Esta pregunta ha estado a la orden del día desde el comienzo de los debates de Jineolojî. Jineolojî puede llegar a las verdades de las mujeres a través de métodos multi-direccionales, que dan énfasis a la capacidad de interpretar y que rompen con el dogmatismo y refuerzan el coraje mental.

Creemos que es crucial desarrollar métodos que analicen las relaciones entre los seres humanos y la sociedad de una manera sincera. Jineolojî constantemente se recuerda la naturaleza de la mente humana, sus órdenes, estructuras e intensidades operacionales, así como el carácter metafísico de los seres humanos. Además de ser consciente del hecho de que todos los métodos llevan consigo algunas marcas de las mentes dominadoras masculinas, intenta también luchar contra estas realidades a través de un estado de alerta mental. Este es uno de sus principios fundamentales.

Jineolojî da sentido a las transformaciones y los acontecimientos que resultan de los dualismos que emergen en cada momento de evolución, así como sus interrelaciones e interacciones. Jineolojî sabe que puede usar este método también para cuando intenta entender la naturaleza social y especialmente para la liberación del individuo/individua y la sociedad. No está de acuerdo con una definición de dualismos que retratan polos como opuestos con el objetivo de eliminarse el uno al otro y que asume instancias de emergencia y desarrollo como productos de este proceso de eliminación. Encuentra más apropiado el método de tesis-antítesis-síntesis cuando analiza los principios operacionales de la evolución y la naturaleza social.

No acepta la relación dicotómica entre universalismo-relativismo, circularidad-linealidad, globalismo-localismo. No es posible interpretar métodos y formas que son tan numerosos como seres humanos hay, como tiende a hacer el relativismo. Igualmente, las suposiciones inmutables evolucionistas como si fuesen leyes que

hace el universalismo, y que llevan a conclusiones lineo-progresivas, no pueden quedarse sin crítica. Jineolojî no acepta a ambas como polos opuestos, las ve como dos situaciones que existen una junto a la otra en las realidades sociales, con contradicciones y en relación una a la otra.

Jineolojî ni se queda bloqueada en el lineo-progresivismo ni en la eterna circularidad. Presta atención a darle sentido a los momentos y observa la capacidad progresiva de los desarrollos cíclicos así como el carácter cíclico del progreso.

Crítica y quiere superar la metafísica que “posiciona ‘los regímenes colonialistas mentales’ en la inteligencia de la naturaleza social y que parece un creador externo”. Sin embargo, observa y entiende la metafísica como “existencias que encuentran su expresión en el sentido y el pensamiento”. Para reparar el daño inflingido en las mentes humanas por el positivismo, Jineolojî reconoce la importancia de la metafísica para la espiritualidad humana con sus valores y su sagrada inteligencia, mientras que científicamente lucha contra las instancias en las que la metafísica es usada destructiva e ignorantemente.

Los métodos de Jineolojî recurren a una mentalidad que supera la dicotomía sujeto-objeto defendida en la ciencia positivista. No valora el método cartesiano que crea polos opuestos como Nosotras-Ellas, Mujer-Hombre, Naturaleza-Humanidad, Cuerpo-Mente, Dios-Sirviente, Muerte-Vida. Prefiere las físicas cuánticas que desacreditan el absolutismo del dualismo sujeto-objeto.

No favorece la separación entre observador y observado. Rechaza el elegir entre un materialismo que toma al objeto como absoluto o un idealismo que toma al sujeto como absoluto.

Jineolojî es consciente de que con el desarrollo de la sociedad de clases, la pérdida de conexión entre la inteligencia emocional y la analítica del ser humano causó un gran daño, creando la separación entre libertad social e individual. Cree que todos los seres vivos tienen inteligencia emocional, que tiene una simple, pero instintiva y decisiva naturaleza, una segura y sensual estructura, que no es fácilmente engañable y que tiene un estrecho vínculo con la

vida. La inteligencia emocional muestra rápidos reflejos en cuestiones de la vida, mientras que la inteligencia analítica es dominante y trabaja más rápido en cuestiones que conciernen a elecciones y cambios. Jineolojî valora un método en el que la inteligencia emocional y analítica operarán de manera armónica, equilibrada y mutuamente complementaria.

Jineolojî es consciente en todas sus observaciones y experimentos del dualismo cuántico (cuando conoces el espacio del fenómeno, no puedes conocer su tiempo; cuando conoces su tiempo, no puedes conocer su espacio).

Al mismo tiempo que las físicas cuánticas y cósmicas han interpretado los desarrollos naturales y sociales, también invalidaron el paradigma causal y lineo-progresivista que domina en el pensamiento occidental. La interacción de muchos factores influye en el resultado de los eventos y fenómenos, dejando muchas opciones abiertas. Por tanto, hay muchos y muy diversos resultados posibles. Jineolojî es consciente de los potenciales y posibilidades de flexibilidad, libertad, riqueza, diversidad y transformación de la naturaleza social y en sus investigaciones y análisis recurre al pensamiento y métodos cuánticos.

¿Cómo trata Jineolojî los sistemas de conocimiento?

Otra definición de ciencia es la “lucha de los seres humanos por entender la evolución”. Las personas no lideran esta lucha sólo con ciencia. También es posible observar esta lucha en los campos de los sistemas de conocimiento tales como la mitología, la religión y la filosofía, así como en los entendimientos contemporáneos de la ciencia, que invalida a sus predecesoras. Es por eso que Jineolojî también explora los resultados producidos por estas estructuras de conocimiento. Jineolojî será capaz de comprender mejor las verdades de las mujeres, examinando la información resultante producida por los diferentes sistemas de conocimiento con todos sus aspectos positivos y negativos. Empezará a ser evidente que los métodos que el patriarcado introdujo hace 5.000 años en sus historias mitológicas, están siendo utilizados todavía hoy en versiones

diferentes por el sistema de dominación masculina.

Desde que han sido desarrolladas pautas de pensamiento con énfasis en la mitología, la filosofía, la religión y la ciencia, la percepción dominante del conocimiento ha sido representada como monopolio de los hombres, invención y creación de los hombres, y un área bajo la experiencia y dicción de los hombres. De hecho, esto coincide mucho con la realidad. Hasta el punto de que estas cuatro áreas de pensamiento han ayudado incondicionalmente al desarrollo del poder de dominación masculina, la ciencia ha sido desconectada de las mujeres y las mujeres de la ciencia. Es por esto que en la mitología, la mujer en el personaje de Tiamat fue asesina por su hijo Marduk. En la religión, la mujer ha sido expulsada del cielo por tomar la fruta del árbol del conocimiento y compartirla con su compañero. La filosofía ha encarcelado a la mujer bajo la definición de “hombre incompleto”. Los movimientos de ideas que surgieron durante el periodo de la Ilustración constituyeron la institucionalización del pensamiento científico. Su primer trabajo fue el atar a las mujeres a un poste, torturarlas y quemarlas vivas por “brujas”.

Para socavar el re-encuentro de las mujeres con el conocimiento y la ciencia, y especialmente con la sabiduría, la mitología ha representado los feminicidios como heroicos. Las religiones han dibujado a la mujer como una amiga de un símbolo que era el más odiado y temido por la sociedad y especialmente por los hombres: el ángel del cual se dice que se levantó contra Dios; Satán. La filosofía ha degradado a la mujer como “irracional”, la ciencia ha rechazado por completo el reconocer la humanidad de la mujer al no encontrar importante el definirla como una existencia que merezca la pena ser examinada en ninguna disciplina.

El mundo patriarcal, como el diseño del masculino dominante, vio como correcto el dar a luz a la mujer de la frente del hombre en mitología, el dar comandos divinos en la religión, el crear asco hacia las mujeres en el campo que define como el ‘amor del conocimiento’, concretamente, la filosofía, y el entregar a la mujer a las peores torturas en el nombre de la ciencia. Y con dichos juegos, la mente masculina consiguió el poder.

El mundo patriarcal ha presentado la sociedad que fue trenzada en torno a las mujeres como si nunca hubiese existido. Robó todas los sistemas y fuentes de conocimiento de valor de las mujeres, las confinó en sus ziguratos, escuelas, cuarteles, centros de investigación y universidades, y dijo “son mías”. El eliminar a las mujeres de estos procesos, obstaculizó su acceso a conocimiento. Sin embargo, a pesar de estos astutos métodos, el conocimiento de las mujeres todavía prevalece en las profundidades de la vida, la historia y la sociedad. Rechazando la idea de que “conocimiento es poder”, Jineolojî busca la conocimiento de las mujeres. De hecho, subvertiendo las informaciones producidas por los hombres a través de interpretaciones alternativas, intentará devolver a las mujeres lo que se les ha quitado.

Los pasos de este conocimiento pueden seguirse mediante las pautas de pensamiento listadas anteriormente. Jineolojî examina y evalúa tanto los lados positivos como los negativos de los métodos y las formas de pensamiento usadas en la mitología, la religión, la filosofía y la ciencia. Toma ventaja de estos métodos mutamente contradictorios e interactivos usados por la humanidad durante miles de años hasta el grado que contribuyen al desarrollo de individuos libres y sociedades libres. No considera ni excluye ningún método como absolutamente positivo o absolutamente negativo.

PARTE 4

Áreas de acción de Jineolojî

Si Jineolojî puede crear soluciones a los problemas de la vida social significa que está avanzando por el camino correcto. Por tanto, Jineolojî puede mantener su reivindicación de ser una ciencia mientras ponga fin a nivel práctico a la mentalidad y la soberanía de las instituciones patriarcales que se han infiltrado en cada momento y campo de nuestra vida. Jineolojî creará su propia perspectiva en el núcleo de las áreas que ha percibido como áreas de crisis, y liderará el camino para encontrar implementaciones y soluciones prácticas a ellas. Es decir, desarrollará la ciencia como una sabiduría, conciencia y acción comunes de la sociedad sin caer en el cientificismo.

Jineolojî examinará los desarrollos históricos y las situaciones actuales en relación una con otra para destapar las razones de y las soluciones a la derrota de las mujeres en estos campos. Generará con el esfuerzo, la ética y la estética de las mujeres una perspectiva para la organización de estas áreas. Los resultados prácticos que emerjan serán traducidos a una teoría que contribuirá a la libertad de las mujeres. Por esta razón, cada una de las ciencias sociales y sus disciplinas que están dentro del ámbito de Jineolojî son también áreas de acción enormes.

Para hacer visible la presencia de las mujeres dentro de la sociedad natural y las civilizaciones estatales divididas en clases, Jineolojî usa la mitología, la religión, la filosofía y las ciencias sociales (principalmente mediante el desarrollo de contra-interpretaciones). Establece academias para conectar el fondo del conocimiento recogido por las mujeres, y produce instituciones y espacios de

convivencia que pueden ser considerados como modelos alternativos para llevarse acabo de acuerdo a esta transformación mental.

Ética-Estética

Jineolojî reivindica ser la base para un nuevo entendimiento, integridad y colectivismo en la ciencia. La ética-estética será el cemento que mantendrá todos los trabajos unidos entre las áreas de cooperación y los campos específicos. Jineolojî no toma parte en ninguna lucha o proyecto social que no tenga una perspectiva ética-estética. Esta es la diferencia principal que distingue Jineolojî del cientificismo y de los entendimientos dominantes de las ciencias sociales.

Muchas teorías filosóficas han intentado definir la estética, la teoría de la belleza. La estética siempre ha sido considerada como tener una doble, interrelacionada e inrompible relación con la ética en todas las definiciones filosóficas. Jineolojî también desempeñará la ciencia de la estética poniendo énfasis en su cambio y transformación mental.

Abdullah Öcalan decía que, “Las condiciones presentes de las mujeres no son ni éticas ni estéticas”. Dirige nuestra atención a cambiar y superar la realidad existente de las mujeres en nuestras propias personalidades, y a crear una identidad libre de mujeres que sería el primer principio de desarrollo de un entendimiento de la ética y estética de las mujeres. Cualquier teoría de ética-estética que creemos sin realizar esto se mantendrá inconclusa en embellecer la ciencia y la vida. El encanto de los conceptos e instituciones creadas durante los periodos de la diosa-madre era el de las mujeres viviendo libre y naturalmente con su propia identidad. Jineolojî desarrollará esta ética-estética para recuperar este encanto. Una de las razones de la existencia de Jineolojî es el recuperar y alzar de nuevo nuestras palabras y voz silenciadas. Con otras palabras, nuestra idea es recuperar nuestra literatura y nuestras vidas en una manera poética. Es el recuperar nuestra habilidad para hacer fluir nuestra vida en palabras y nuestras palabras en vida. Por esa razón, las relaciones de las mujeres con la literatura y el lenguaje están

dentro del ámbito del campo de ética-estética de Jineolojî. Estas son cuestiones clave para ser examinadas e investigadas seria e individualmente con especial atención.

“La ética es la moral y la conciencia de libertad, la estética es emanar en línea con esta conciencia”, esta evaluación del líder kurdo, Öcalan, será la base fundamental de la perspectiva y prácticas de Jineolojî.

Economía

El area de economía es el campo principal de las masacres sociales. Es a través de la economía que la sociedad es forzada a rendirse. El papel de la desesperación condicionada de la sociedad y los individuos e individuos es muy importante a este respecto. La “impotencia aprendida” no tiene fe en el avance del cambio, la acción y el poder de voluntad en este campo. La revolución básica que Jineolojî debería de hacer es superar esta impotencia aprendida. Nuestras actividades económicas no lograrán la esencia comunal democrática si no se cambia la idea de ‘vivir en pobreza en la abundancia’ y el hacer una costumbre de esta idea. Las mujeres, que habían prosperado la economía en los comienzos de la historia social, pueden también hoy en día adaptar esta esencia y proporcionar actividades económicas en las cuales toda la sociedad pueda involucrarse, y reestructurar la economía como “la estructura esencial de existencia”.

Jineolojî considera algunos de los principios básicos de la economía. Tendrá como objetivo el desarrollar perspectivas económicas basadas en una nueva teoría de trabajo-valor la cual está basada en el trabajo maternal de las mujeres. Los análisis de economía serán llevados acabo con el propósito de fomentar los proyectos económicos que esten inspirados por los de los tiempos de la era diosa madre. Deben de contribuir a reavivar una cultura económica colectiva, para todas las sociedades y comunidades, con el objeto de ser auto-suficientes, permitiendo la cooperación y complementación mutuas entre las vecindades.

La hambruna, pobreza y desempleo se supone desaparecerán de la historia cuando el campo de la economía alcance la perspectiva de Jineolojî. La esfera económica, que es el pilar principal de la vida social, podría ser reconstruida con este objetivo y fuerza de voluntad. La idea de que “El problema de la economía comienza básicamente con la exclusión de las mujeres de la economía” nos hace creer que para solucionar los problemas económicos las mujeres tienen que reaparecer en el campo económico. Deberían de reconstruirse mayores actividades económicas con la mente, las manos y la mentalidad de las mujeres. El fenómeno de madre-mujer que creó las sociedades ha sido el mayor trabajo de todos. Con la unión de esfuerzos de las fuerzas de la Modernidad Democrática conseguirá organizar actividades colectivas, ecológicas y económicas que son los principios básicos de la existencia social.

Demografía

La reproducción y procreación de los seres vivos en el universo debería de entenderse en la singularidad de que tienen una concepción de su propia ética y estética. El hecho de que esto sale a la luz a través de instintos o un cierto nivel de inteligencia, no cambia su esencia. La diversificación y procreación continua es uno de los fenómenos misteriosos de la vida. Es la manera más emocionante del universo de expresarse. La naturaleza tiene la capacidad de establecer límites creando periodos de reproducción.

Durante cientos de años la naturaleza ha sido subestimada como salvaje. Pero al contrario que las personas de hoy en día, hubo una vez en la que había comunidades que trataban la naturaleza como a su propia hija y se acercaban a ella con gran amor y santidad.

Desafortunadamente, este carácter de la sociedad comenzó a deteriorarse hace cinco mil años. La obsesión de tener un hijo varón que se creía ser la continuación de la línea hereditaria y tomar el poder, se ha convertido en el principio indispensable y la fuente de continuidad del linaje arrancándolo de su significado ético y estético.

Creemos que el punto estratégico sobre la demografía es que revive el principio de los tiempos en los que la ley matriarcal era domi-

nante. Este principio es: “Este es mi cuerpo, soy la única que puede decidir cuándo, dónde y cómo llevar una segunda alma y traerla al mundo”. Este es el principio que cambiará el destino del mundo.

Otro principio esencial es desarrollar la mentalidad de que ‘continuar el linaje’ se convierte más en un fenómeno filosófico que en una actividad física en la sociedad en general. Los hijos e hijas de hoy en día, no importa de la semilla que vengan, quien les haya llevado en el vientre durante nueve meses, se enfrentan siempre al peligro de ser los hijos e hijas del nihilismo, del liberalismo, del desariago y de la brutalidad. Uno de los principios básicos de Jineolojî en el campo de la demografía es analizar la teoría Maltusiana de la población y alzar una lucha ideológica y organizada contra ella. A diferencia de la teoría Maltusiana, que fue establecida como medio del gobierno estatal capitalista y patriarcal para controlar la sociedad, Jineolojî tiene el objetivo de desarrollar y organizar un entendimiento demográfico alternativo basado en la auto-determinación de las mujeres.

Por la presente demolerá los moldes regresivos de la demografía, y así asegurará que la ciencia de la demografía este dirigida con una nueva mentalidad.

La demografía es también analizada como interrelacionada con los otros campos de Jineolojî. Hay un lazo muy fuerte entre la filosofía errónea de mantener el linaje y sus consecuencias y, la economía, la ecología, todo tipo de tejido social, la salud, la educación y la política. La demografía está sustentada con estas ciencias y las fomenta transfiriéndoles datos.

Ecología

La ecología es una ciencia reciente que examina la destrucción generada por la civilización estatal basada en la dominación de la naturaleza, y la relación entre la sociedad y la naturaleza. Mientras que en la sociedad natural, establecida entorno a las mujeres, el vínculo entre la naturaleza y la sociedad estaba basado en respetar la naturaleza, este vínculo fue destruído por la civilización estatal, y como resultado las personas fueron alienadas de sí mismas, de

las mujeres y de la sociedad. Fueron las mismas fuerzas que han explotado a las mujeres y la naturaleza al mismo tiempo. Por esa razón, la ecología, aunque sea reciente, está obligada a superar el conflicto artificial entre sociedad y naturaleza surgiendo junto con otros campos de la ciencia. La ecología está también obligada a contar la historia sobre la conversión de las culturas que creían y respetaban la naturaleza a un sistema que es la espina clavada en la naturaleza. Para esto, es necesaria una consciencia ideológica y un nuevo punto de vista científico.

Con esta perspectiva científica - que es Jineolojî - deberían de redescubrirse las vías de integración económicas, sociales y filosóficas con el medio natural. En vez de ser un movimiento medioambientalista aislado, ser un movimiento ecológico basado en la transformación ética a través de la perspectiva de Jineolojî, es esencial para superar la alienación entre la mujer-naturaleza, el ser humano-naturaleza, y la sociedad-naturaleza. La ecología, en este sentido, es uno de los campos principales de Jineolojî así como una de las maneras con la que alcanzar una sociedad ético-política.

Jineolojî, con su revolución científica y metodológica, está obligada a llevar acabo una sociedad liberada como la tercera naturaleza, lo que significa recrear la armonía entre el medio ambiente, definida como la primera, y el ser humano, definida como la segunda naturaleza.

Historia

El observar y organizar la historia con Jineolojî con los valores definidos por las mujeres, establece una conexión muy fuerte entre la vida pasada y presente, la sociedad y la naturaleza. Además, la perspectiva de Jineolojî muestra cómo están reflejados hoy en día la historia reciente y sus valores, culturas de resistencia, idiomas, ética, cultos, cuentos y muchos más. Por tanto, Jineolojî considera la historia como una entidad dentro del momento presente, un tiempo, un espacio y una memoria, en vez de considerarla como un fenómeno estrictamente determinado. Jineolojî alude a las mujeres, que fueron excluidas de la historia, culturas, instituciones y unidades formales, basándose en la interpretación de Öcalan: “La

historia de la civilización es, al mismo tiempo, la derrota y la desaparición de las mujeres” y considera a las mujeres como los sujetos reales de la historia.

Jineolojî tiene un entendimiento de la historia el cual está integrado y continúa en la vida, no en el poder. Se basa en la acumulación de los valores culturales y sociales y binarios que se complementan unos a otros.

Jineolojî continua buscando y revelando las resistencias de las mujeres así como todos los valores de la civilización democrática que resisten contra la hegemonía que se ha organizado y mantenido mediante acumulación. Por esa razón, una de las responsabilidades esenciales de Jineolojî es alcanzar la verdad de las mujeres, que ha perdido gran significado por medio de la historia formal de la civilización. Nuestros métodos apuntan a destapar de la oscuridad la realidad de las mujeres al mismo tiempo que permiten a las mujeres reconstruir su historia en vez de anexas a la existente.

Salud

Jineolojî cree en “la sabiduría y el poder del ser humano femenino” que Jeanne Achterberg expresaba en su libro llamado ‘La mujer como sanadora’;

“Inmediatamente después del surjimiento de los seres humanos, la hembra fue considerada como una fuente extraordinaria de sabiduría y poder. Era ella quien podía proporcionar un alma, salvar un alma; por tanto, era ella la que curaba los cuerpos enfermos y el alma irresoluta. Al mismo tiempo, ella podía herir y matar, por esta razón; había servido como una transición a los sueños, imaginaciones y sentidos más allá del mundo. Las mujeres eran misteriosas y poderosas, especialmente aquellas que habían parido, alimentado a sus bebés de sus cuerpos.” Jineolojî no acepta la negación de esta sabiduría que ha sido impuesta por la perspectiva positivista de Occidente y que luego se ha apropiado de estos valores basándose en la mitología Griega. Desde el surjimiento de los símbolos de la ciencia de la salud hasta sus inventos, critica el enfoque que atribuye los orígenes de éstos al mundo occidental,

concretamente la antigua Grecia. Por esta razón, Jineolojî lucha por transformar el sector de la salud. Especialmente en Oriente Medio donde la sociedad ha sido fuertemente afectada por la colonización, las masacres y los genocidios, Jineolojî lucha por examinar la sabiduría y los recursos de las mujeres en Oriente Medio y otras regiones que han sido colonizadas.

Jineolojî trata de compilar el trabajo de todas las que durante la historia han hecho un gran esfuerzo por curar a las personas sin expectativas. Tiene el objetivo de organizar academias de salud donde los y las sanadoras de una nueva generación puedan entrenarse e internalizar este punto de vista. Desarrolla un entendimiento de la educación que permitirá a los y las sanadoras el dar entrenamiento en las comunas al igual que a graduadas de facultades de medicina en estas academias.

Educación

Si la educación es el traspaso de las experiencias vividas y el conocimiento localmente transmitido a nuevas generaciones por medio de la sociedad, entonces la primera profesora de las personas es la naturaleza. La naturaleza se creó en el desarrollo evolucionario del universo durante millones de años. Una persona que se ha desarrollado a sí misma durante este proceso ha dibujado una ruta en la aventura de ser humana conociendo la naturaleza, aprendiendo su lenguaje, escuchando sus advertencias, lecciones y sintiendo todas ellas. Las mujeres han sido las primeras en aprender de la naturaleza y las primeras profesoras de las sociedades. Se educaron a sí mismas, a los hombres y a los niños y niñas. Las mujeres nunca olvidaron su papel como aprendices de la naturaleza y como madre profesora de la sociedad en el largo y desafiante camino de esta aventura social. Al mismo tiempo que no negaban la fuente de su conocimiento, las formas de su aprendizaje, lo sagrado de enseñar; las mujeres siempre supieron a quién, qué, cómo y cuando enseñar.

El objetivo de Jineolojî es hacer vital este concepto de “perwerde”, el cual expresa la naturaleza y la esencia del acto de educación y vivir acorde al significado de este concepto. En otras palabras, el

significado de “perwerde” es: proteger especialmente a los niños, niñas y jóvenes del monstruoso sistema de educación de la modernidad capitalista, educarles con amor, respeto y criarles con la filosofía de la libertad y los valores sociales. Además, permitir a los niños y niñas y a toda la sociedad el tomar la responsabilidad de crear y mantener sus vidas.

Siendo una condición previa para el establecimiento de una sociedad ético-política, Jineolojî desarrollará todo tipo de esfuerzo académico teórico para apoyar la constitución de instituciones sociales de educación. Jineolojî tiene que observar las actividades educacionales en profundidad para crear sus propios campos de activismo y colaboradores. El campo de la educación se ha convertido en una necesidad vital en todas las áreas de la vida social. Está relacionado con la cuestión de existencia – no-existencia, y necesita ser mejorado con la perspectiva de Jineolojî. Como las primeras aprendices de la naturaleza, las mujeres pueden hacer real la acumulación científico-teórica de la Modernidad Democrática sólo con un sistema de educación extremadamente exhaustivo e integral en los campos de economía, ecología, demografía, política, ética-estética, salud, historia y otras áreas que pueden ser necesarias en el futuro. Si las mujeres junto con la sociedad consiguen establecer un sistema alternativo de educación, tendrán también que salvar los cerebros que han sido masacrados por el sistema capitalista y obtener conocimiento útil y un nuevo entendimiento. Para crear este cambio y transformación, Jineolojî necesita desarrollar un entendimiento y estilo particular educacional, el cual estará en conexión con los otros campos particulares de Jineolojî.

En el desarrollo de un sistema de educación alternativo, Jineolojî utiliza experiencias históricas de acuerdo a la naturaleza de la sociedad y sus condiciones y necesidades únicas.

Política

“Si la función de la moral es implementar de la mejor manera las labores de la vida, la función de la política es encontrar las mejores labores.” (Öcalan)

Jineolojî comienza su investigación y análisis en el área de la política tratando con la realidad de una mujer que creó la sociedad y ha sido la creadora del arte de la política. Jineolojî no podrá cumplir su declaración de ser una nueva ciencia, que es desarrollada tomando en su campo de acción la economía, ecología, demografía, ética-estética, salud, educación e historia, sin desarrollar una ciencia política. En todos los campos que cubre Jineolojî, debe de abrir al debate las cuestiones políticas de una manera científica, con un punto de vista libertario y sin alejarse de sus principios morales básicos. Necesita configurarse como una ciencia social sobre la que se basará la ciencia política. Jineolojî tiene como objetivo el mejorar la percepción de la política en la que todos los grupos sociales puedan participar con sus propios colores y necesidades, así como individuos e individuos que puedan participar con su propia fuerza de voluntad. Cuando examinamos la noción de política, también analizamos quién o qué es responsable de dicha alienación entre sociedad y política. El entendimiento de la política basado en la mentalidad del estado, reproduce las costumbres de usar la política como un método de engaño y opresión. Por este medio la sociedad se mantendrá siempre fuera de la política y será un objeto de la política. Para evitar esto, la sociedad y los individuos e individuos necesitan dotar muy fuerte sus propias mentes. La labor de Jineolojî en esta fase sale a la luz: preparar a la sociedad y a los individuos a un nivel mental para el campo de la política. Jineolojî, finalmente, es una ciencia que está siendo desarrollada para llevar a cabo sus objetivos de lograr una sociedad libre y unas personas libres. Está claro que la libertad no progresará hasta que se haya alcanzado e implementado una política apropiada. Jineolojî carecerá de significado si no desarrolla una política que anime a la sociedad a luchar por la libertad, la igualdad y la democracia. Por esa razón, el entendimiento de la política progresará sin romper sus lazos con la ética y la ciencia.

El crear e implementar una política social será el antídoto al individualismo y la lógica de rentabilidad de la modernidad capitalista que ha destruido nuestras sociedades. Para desarrollar una po-

lítica social, Jineolojî apuntará a mejorar el nivel de conciencia de la sociedad y de los individuos basándose en la continuación de debates, la investigación-análisis y los datos obtenidos a partir de ellos. Jineolojî asumirá jugar un papel en animar a la sociedad a reconocer su propio poder y habilidad en administrarse a sí misma. Al mismo tiempo, llegando a mecanismos de autonomía y permitiendo la capacidad de usarlos, contribuirá a desarrollar el ABC de las ciencias sociales a través de la perspectiva de la mujer.

*Matar al Macho*¹

“La historia de la pérdida de libertad es la historia de cómo el macho dominante, con todos sus dioses y sirvientes, gobernantes y subordinados, su economía, ciencia y arte, consiguió el poder. (...) El hombre machista tiene tanto interés en establecer su dominio social sobre la mujer que convierte cualquier contacto con ella en un espectáculo de dominación”, Abdullah Öcalan.

Matar el macho es prácticamente el principio básico del Socialismo. De este modo, se mata el poder, el gobierno parcial, la desigualdad y la intolerancia. De hecho, se disminuye así cada vez más el fascismo, la dictadura y el despotismo. Hasta ese punto se puede ampliar este concepto. Matar el macho y despertar a la mujer requiere un esfuerzo increíble y un plan. Este esfuerzo tiene que ser muy original. Tomar una decisión así es muy importante. Pero ¿matar qué? Matar aquello que no debe vivir. Lo que no logra ninguno, es lo que quiero desarrollar en el PKK. La militancia del PKK está ligada a la idea de matar el macho.

En mi opinión, las relaciones en el Socialismo o la Democracia deben ser tratadas de manera más pública y civilizada. Debemos

1 Este artículo consiste en una breve síntesis de un libro escrito por el líder kurdo Abdullah Öcalan. Dicho libro cuenta con más de 200 páginas que aún no han podido ser traducidas desde el idioma turco. Sin embargo, consideramos indispensable acompañar la presente edición sobre Jineolojî con el planteo de “matar al macho dominante”, que se propone como una línea práctica de transformación individual y social dentro del Movimiento de Liberación de Kurdistán, a la vez que se impulsa el desarrollo de Jineolojî.

analizar aún más estos temas. No debemos acercarnos a ello como se hace con los tabúes. La relación entre los géneros tiene que ser, sin lugar a duda, un trabajo que el Socialismo debe desarrollar especialmente de aquí en más. Incluso soy de la opinión de que el Siglo XXI será el siglo en el que las relaciones entre los géneros serán más ordenadas. Del mismo modo que la primera contrarrevolución fue hecha en el ámbito sexual, la última gran revolución también se realizará en las relaciones de género. Otra conclusión es que las relaciones entre los géneros son más complicadas de lo que se cree comúnmente y que poseen un carácter que encubre y generaliza la explotación y opresión. La madre de todos los males proviene de las relaciones de género. Incluso radica un mayor peligro en la contradicción de género que en las contradicciones de clases y naciones. Tiene un alcance muy general y no existe prácticamente nadie que no se convierta en su instrumento. En este sentido, el ámbito de las relaciones de género es el ámbito donde, en un futuro, se llevarán a cabo la mayoría de las acciones de liberación y desarrollo revolucionario.

El término „masculinidad“, que se basa en el ejercicio de la violencia y la dominación, se puede aplicar a la definición de las relaciones sociales. Por ejemplo, el macho (puede ser macho) típico solamente por causa de este „estado típico“, de esta normalidad, se convierte en un burro. No se queja aunque lo encargues con mucho peso. Tan sólo para salvar su masculinidad típica (el machismo) hace todo lo que hace. Ese comportamiento hay que alterarlo. Si matáramos esta masculinidad clásica, podría surgir un desarrollo nuevo muy considerable. En este punto, poseemos un término (el machismo) clave extremadamente productivo para tratar la sociedad y el individuo sobre la misma base: ver al individuo en la estructura social, mostrar cómo y en qué sistema de relaciones se puede crear a un ser humano nuevo, como también entender cómo la clase dominante preserva su poder y cómo construye su hegemonía ideológica.

Hay un fenómeno de la ideología de la masculinidad que está relacionado a la política. En primer lugar, debemos liberarnos de

las complicaciones que conlleva la correlación de fuerzas desfavorable, conocer esta ideología en todos sus detalles y reconocer los vínculos orgánicos con los mecanismos del sistema imperante.

La guerra contra nuestra propia masculinidad y los pasos en esta guerra serán un criterio de lo cerca que estemos de nuestro sueño de “un mundo sin opresiones”. Este ámbito es el de los mayores y profundos prejuicios. Cada palabra en relación a este ámbito se choca contra una pared sólida. Los hombres se sienten incluso como si hubieran sido violados.

...

Ustedes mismos se han engañado mucho. Nadie puede decir “esta mujer es mía, me pertenece a mí, por ella lucho”. Esa es una antigua ley kurda. Hemos librado esta guerra de todas maneras, la patria ha salido de nuestras manos y no hay libertad, carácter personal, identidad, organización y la guerra nos ha quitado hasta el pan. El hombre y la mujer te pertenecen a ti, ¿cuánto salen? ¿Puedes rebajarte a este nivel de vida? ¿Tienen la decencia de saludarse mutuamente? La mujer y el hombre se están perdiendo a sí mismos y ni siquiera se dan cuenta. Ojalá su relación se rompa. Están confundidxs, no se levantan en absoluto para la guerra, pero creen que necesitan una relación de pareja. Eso es muy peligroso. El amor juega un rol contraproducente en este caso.

La definición del amor no puede ser tan simple. Las relaciones y su desarrollo se construyen con mucho esfuerzo. Es algo muy bello estar junto a las mujeres en la marcha hacia la libertad. Pero no es correcto reducir a una sexualidad vulgar.

...

La sexualidad vulgar significa considerarse unx mismx como poseedor total del poder. Yo pienso que es el punto más emocionante del análisis de la sexualidad. En especial, en las sociedades oprimidas y en lugares con dictaduras, la administración masculina está muy ligada al poder sexual por sobre las mujeres.

Atar la sexualidad con tantos nudos ha dejado huellas imborrables. Es algo con lo cual se han hecho muchos jueguitos. Como con Dios. También en relación a la propiedad. Es como un plan de una persona. Nadie quiere comprender realmente qué es la propiedad. Es como si existiera un robo en este punto. Cuando se toma el tabú sexual en su esencia, se descubre mucha fealdad. Así como la propiedad es un tabú, también lo es el estado. El poder y el estado hacen fuerte al macho, así como el tema de la desigualdad de género. ¡Pero ojo! La mujer también vuelve ser un tabú para el macho. La mujer no tiene mucha consciencia de su sexualidad tampoco disfruta de su sexualidad. La razón seguramente radica en el tipo de dominio. Cuando tocas su masculinidad, se enoja como loco. ¡Machos: sos un ladrón! Por medio de la aplicación de las tradiciones durante siglos, se engaña a las mujeres. Eso tiene que ser llevado poquito a poco a la superficie. En nuestra realidad, esto se ve aún más claramente. El hombre direcciona toda su impotencia, su parálisis y su cansancio con fuerza contra la mujer. Ha dado fin a su vida con la ideología del machismo. Así compensa su masculinidad hegemónica.

...

La relación y búsqueda con la mujer es para mí un problema muy serio. El peligro de ser un hombre “clásico” frente a la mujer es para mí muy importante. Sobre ese tema produzco continuamente reflexiones. Me digo a mí mismo que no me he convertido en un hombre. Ahora cualquiera diría que “tú eres muy conocido”. Pero digo la verdad. No me he convertido en un verdadero hombre. Por ejemplo soy un hombre, ¿no? Pero no tengo ningún parecido con un hombre así como me los describen. No hay otro camino para vencer a nuestros hombres falsos. Estos llevan todos los aspectos de la masculinidad. Conozco muy bien la masculinidad. En ella hay costados dictatoriales y opresión. Hay mucha fealdad.

Tengo algunas costumbres vitales. Cuando miro a una mujer bella me levanto a la guerra. ¿Ustedes tienen este tipo de sentimientos? La guerra social es así y la guerra adentro de la personalidad se

desarrolla de este modo. Ustedes, sin embargo, se acercan de manera errónea. En el momento en que ustedes no se levanten cuando una mujer es esclavizada y dominada, habrá acabado su militancia. Ésta es la medida, una medida fundamental. Creo que esto precisamente es una particularidad que me hace más resistente. Así como he evitado a la mujer, he problematizado las formas injustas de la sociedad y finalmente generado una gran explosión de libertad. Así uno se acerca a la mujer. No es una cuestión de fuerza. Se trata de una forma de procedencia de libertad y belleza.

....

Contra todo lo negativo se requiere para una pareja libre, por lo menos una lucha igual para el hombre libre como para la mujer libre. Con la masculinidad libre se podrá superar a la personalidad masculina que esclaviza a la sociedad masculina dominante. Así como no “se nace como hombre, sino que se hace”; se nace como hombre en la civilización, pero se hace hombre libre.

...

El hombre heroico y la mujer heroica no se rebajan a relaciones simples, sexualidad vulgar y amoríos. SU amor es tan grande y todo es tan bello. Un hombre así no tiene la necesidad de armar su poder. Y también una mujer así no depende de nadie. No le suplica a nadie por su dinero o su poder. Ella misma también lucha por su tierra y está organizada para la liberación. Conoce los términos de belleza-fealdad y nadie puede asustarla.

...

¿Por qué participan tantas mujeres en el movimiento? Porque nuestro paradigma ha superado esta masculinidad de a poco. Eso es evidente. El hombre clásico será vencido; es necesario para derribar el despotismo del hombre. Sustener una guerrilla de mujeres contra este orden social, contra este dominio masculino, es un camino increíble de democratización. Si incluso accede a una voluntad y fuerza propias, toma decisiones propias y hace sacrificios

político-militares, entonces se trata de una súper-democracia.

Sacar a la superficie la belleza de la mujer es muy importante. Ver a la mujer como pequeña, sin valor y no respetarla es, bajo todo punto de vista, la mentalidad de las sociedades de clases. No podemos hacer eso. Respeten esta medida en la vida, y un desarrollo increíble se producirá.